

AULA LIBRE

Número 67 | Año 2025

«Llevamos una escuela nueva
en nuestros corazones»

■ NO NOS PARARÁN

P. 3

■ Por un acuerdo sectorial digno

P. 6

■ Vamos a parar la LESUC

P. 10

■ Contra el convenio de infantil

P. 18

■ Derogación de la Ley de FP Dual ya

P. 20



**Contra la barbarie,
la xenofobia y el
genocidio de Gaza**





Coordinación de la revista: Alfredo Marcos Cabellos

Imagen de portada: Dani Gago. Manifestación "Salvemos la educación pública"
23 de febrero de 2025

SINDICATO DE ENSEÑANZA DE MADRID

C/ Alenza 13 – 1.^a – 28003 Madrid

<https://cgtmadrid-enseñanza.org>

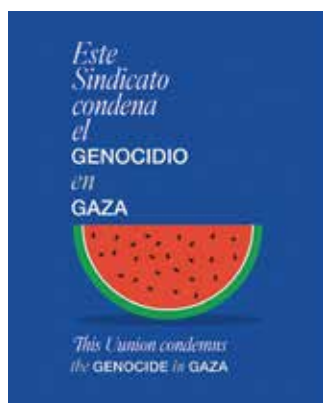


cgt_ensemadrid@cgtmadrid-enseñanza.org

Maquetación: info@pardetres.net

El Sindicato de Enseñanza de Madrid no se hace responsable
de las opiniones que sean emitidas por nuestros colaboradores.

SUMARIO



4

EDITORIAL

No nos pararán

ACCIÓN SINDICAL

6



NO A ESTE ACUERDO SECTORIAL:

Por el acuerdo que merecemos y que merece la educación pública madrileña

Sergio Calvente López

10

La Universidad como trinchera: experiencias de lucha desde CGT
Víctor Alonso Rocafort y Mariu Ruiz Gálvez

16

No me lo cuentes en el pasillo: primaria, el trabajo continuo

Rafael Valentín Santo Tomás

18

Plataforma Laboral de Escuelas Infantiles: dos años de lucha por lo que sí importa

Simón de la Riva Dechand

20

¿Por qué la FP Dual supone una de las mayores privatizaciones de la educación pública?

Encarni Salguero Rodríguez

ACCIÓN SOCIAL

24

Quirón y la acumulación por desposesión en la Comunidad de Madrid

Secretaría de Acción Sindical

28



«Sin vivienda no hay educación»
¿Qué hacemos desde la escuela ante la crisis de vivienda?

Alicia del Río

32

¿Fascismo en las aulas?

Juan Francisco Rubio López

OPINIÓN

36



Menos Lectivas: una experiencia de autoorganización del profesorado

**José Lázaro Castillo
Guille Sevilla Montero
Andrea Raboso Infantes**

CULTURA

42



Leer, escribir, contar y desfilar.

La 'mocidade portuguesa' en la escuela pública salazarista

David Domínguez

LECTURA

No hay atajos: organizar el poder sindical
P. 48

EDITORIAL

NO NOS PARARÁN

Tiempos convulsos estos que nos han tocado vivir: el auge de la ultraderecha a nivel internacional no tiene parangón, hacía años que no veíamos tanto desasosiego, la inacción de la comunidad internacional en la franja de Gaza después de dos años de masacre es inaudito: 60.000 muertos, miles de niños y niñas asesinados, imágenes de criaturas desnutridas, entrega de la ayuda humanitaria como si fuera unas auténticas bestias, deshumanizando al pueblo palestino como estrategia de propaganda de guerra, igual que Goebels, convirtiendo un hecho de dignidad humana en el juego del calamar. Y las ansias del gobierno israelí no tienen límites: el genocidio, exterminación y aniquilación de dos millones de personas. Dentro de unos años Netanyahu será jugado en el tribunal internacional de los derechos humanos, pero mientras tanto solo nos queda protestar, mostrar nuestra indignación en las calles y dar todo nuestro apoyo al pueblo palestino, a los gazatíes, a exigir lo que es justo: una tierra para un pueblo... desde el río hasta el mar, libertad para Palestina.

No hay que irse a desiertos muy lejanos para ver como la falta democracia, de representación y de participación está asentada no solo fuera de nuestras fronteras, sino en nuestros propios centros educativos. Estamos en la comunidad de Madrid, a la cabeza de los experimentos neoliberales del gobierno de Ayuso, y está dando sus frutos con la colaboración necesaria de sindicatos lacayos que se venden por cuatro perras: desde infantil hasta las universidades.

Hace dos años se firmó un convenio en la educación infantil de gestión indirecta indigno, que maltrata a nuestras educadoras con unos sueldos irrisorios y unas condiciones laborales lamentables. Pero ojo, no basta con mejorar las condiciones de las educadoras, hay que transformar las condiciones materiales de nuestra infancia.

En la educación pública no universitaria: infantil, primaria, secundaria, FP y régimen especial asistimos atónitos hace unos meses a la firma de un acuerdo vergonzoso, un acuerdo que no recoge ninguna de las demandas del profesorado, un acuerdo firmado por todos los sindicatos de la Mesa Sectorial (CCOO, UGT, ANPE y

CSIF) y que deja vendidos al personal docente, un acuerdo que parece que su objetivo no es más que acallar a los miles de docentes que en torno a Menos Lectivas hemos salido a las calles a protestar y que nos han llevado a convocar nueve huelgas. ¿Nueve huelgas para conseguir un moscoso más? No, por favor.

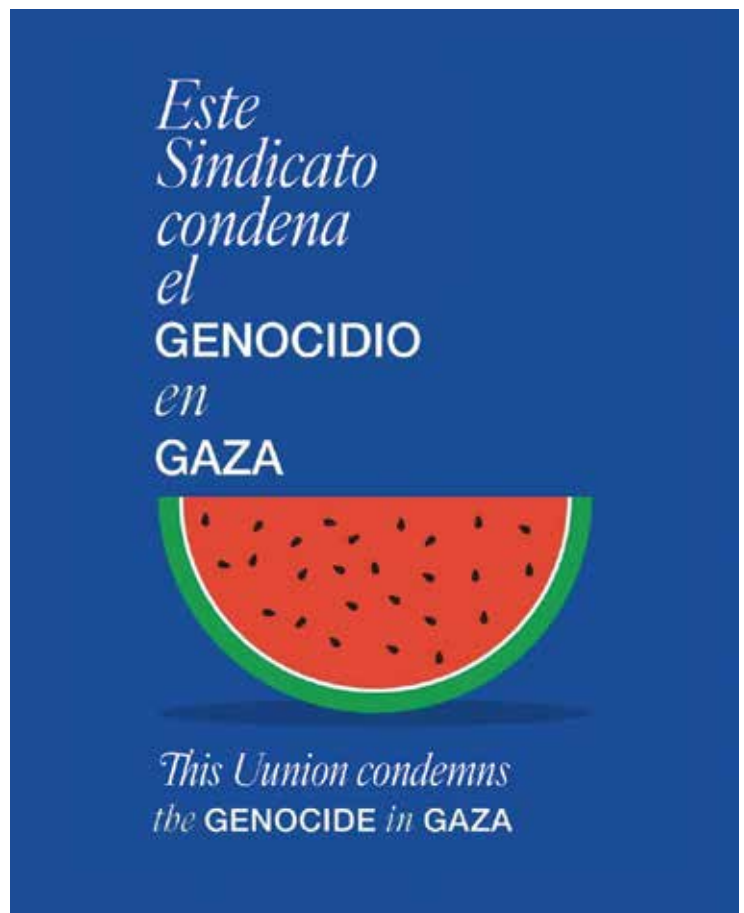
Además, llevamos dos años luchando a nivel estatal por la derogación de la Ley de FP Dual y lo que esta conlleva: reducción de la contratación de profesorado, competencia desleal con los centros educativos concertados, falta de plazas en centros públicos, centros que por cierto se utilizan como ETT, etc.

En la universidad con el borrador de la LESUC (Ley de Enseñanzas Superiores) se quiere institucionalizar la infrafinanciación de la universidad pública, promoviendo el modelo a seguir de las universidades privadas e instaurar un régimen sancionador contra la actividad política en las aulas. Un paso más de esta locura neoliberal.

Ahora bien, todo esto se puede y se debe cambiar. Para viejos problemas, soluciones colectivas y solidarias: la organización de los trabajadores en sus puestos de trabajo, la presencia de asambleas en cada centro educativo donde se discuta, se debata y se decida. La participación de educadoras, maestras, profesores, técnicos de integración social y resto de la comunidad educativa, tiene que ser la base para crear un movimiento que frene estas políticas ultraderechistas.

No nos conformamos con migajas, queremos la participación directa de los trabajadores en la toma de decisiones. Es el único camino, fomentar las asambleas de centro. Ahí estará siempre CGT. Siempre hemos estado y estaremos exigiendo unas condiciones dignas de trabajo, unas condiciones de vida y de vivienda dignas para nuestros vecinos y conciudadanos y... siempre, siempre en contra de cualquier tipo de totalitarismo, de intransigencia, de actitudes xenófobas, de este cruel genocidio que se está perpetrando en la otra orilla del Mediterráneo.

Por todo ello no nos pararán y seguiremos encontrando a CGT en las calles.





NO A ESTE ACUERDO SECTORIAL:

POR EL ACUERDO QUE MERECEMOS Y QUE MERECE LA EDUCACIÓN PÚBLICA MADRILEÑA

Sergio Calvente López
Secretario general del Sindicato de Enseñanza CGT Madrid.

El 4 de abril de 2025 los sindicatos de la mesa sectorial de la educación pública no universitaria (CCOO, ANPE, CSIF y UGT) firmaron con el consejero de Educación de la Comunidad de Madrid, un nuevo acuerdo sectorial, supuestamente *para mejorar la atención a los alumnos, la calidad educativa y*

el apoyo a la labor docente, así como para combatir el abandono escolar (Acuerdo del 23 de abril del Consejo de Gobierno, BOCM n. 109 8 de mayo de 2025). Nada más lejos de la realidad de lo firmado como se ve en el siguiente análisis pormenorizado de su contenido:

Medidas para Infantil y Primaria: no se reducen a 23 horas lectivas para maestras. Solo se elimina una hora complementaria de obligada permanencia (*exclusiva*), es decir, que puedan salir una hora antes los viernes. Esto ni lo piden las maestras, ni supone una ayuda, ya que el trabajo lo tendrán que hacer en casa, esa hora se suele usar para reuniones o coordinarse con otras, y en las jornadas partidas ni siquiera podrán irse a casa. El cupo extra, de 850 maestras en 3 cursos, no supone ni una más



para cada CEIP, por lo que difícilmente puede dar los frutos prometidos de mejorar la atención a la diversidad. En cambio, la bajada a 23 horas lectivas supondría aumentar un 10% los cupos y más tiempo para las maestras para mejorar la calidad educativa.

Medidas para Secundaria, FP y Régimen Especial: plantean la vuelta a las 18 horas lectivas, pero escalonadamente en 4 cursos (la primera propuesta era en 2 cursos), cuando somos de las últimas Comunidades que todavía no han vuelto aún. Este curso 2025/26 plantean 19 horas para no tutores, el siguiente curso sin cambios, el 2027/28 vuelta a 18 horas lectivas para tutores y el 2028/29 para profesores no tutores. También la Consejería, con permiso de los sindicatos de la mesa, ha jugado

a si la segunda hora de tutoría que se considera lectiva desde 2018 seguía teniendo esa consideración o no, para intentar vender que este curso todo el profesorado estaría a 19 lectivas. Han tenido que sacar una nota este verano aclarando que efectivamente quien tenga tutoría sigue teniendo 20 horas lectivas este curso. Aparte de estas triquiñuelas, no se comenta las dificultades que supondrán para algunas especialidades cuadrar el horario a 19 horas lectivas. Tampoco va acompañado de un cálculo de aumento de cupo necesario para cumplirlo, por lo que no se garantiza que no acabe suponiendo el cierre de líneas.

Medidas que no son nuevas: el pago de complemento por tutoría en 2º de FP se llevaba haciendo desde septiembre de 2024. La bajada de ratio progresiva en Primaria y Secundaria, llevaba ya 2 cursos en marcha. Además, dicha bajada es insuficiente, no se está cumpliendo de manera efectiva debido al 10% adicional en que se permite superar. Tampoco viene acompañada de adaptación de infraestructuras, construcción de nuevos centros o garantía de no cerrar líneas existentes y que se puedan matricular en centros públicos. Como siempre la Consejería intentando reducir lo público para favorecer la privada y concertada.

Medidas indefinidas: mencionan un plan antiburocracia que no definen ni ligeramente, dejándolo para una futura negociación (para poder decir que es un tema que les preocupa y van a trabajar). Emplaza a la mesa sectorial a seguir negociando para cerrar próximamente nuevos permisos y licencias. Esto, por lo que se ha filtrado, solo actualizará para que incluya los nuevos derechos de las últimas legislaciones estatales al respecto de

mejoras de conciliación. La otra media estrella es pasar un *moscoso* del periodo no lectivo al lectivo de forma que sean 3 y 1 (es decir siguen siendo 4 en total). Esta medida al final supone coste cero a la administración mientras aumenta la carga de trabajo del profesorado que cubre esas guardias extras. Por último, mencionan actualizar la lista de centros de difícil desempeño, un listado que no cambia desde 2007 y que a día de hoy no supone una mejora de recursos que se necesitaría, sino que solo añade puntos al profesorado en el concurso de traslados.

Medias que se quedan fuera: equiparación salarial con el resto de Comunidades Autónomas, estando a la cola siendo una de las más que tiene un nivel de vida más caro. Tampoco se aborda el problema de la segregación cuando Madrid es la Comunidad que más segrega al alumnado en España y de las mayores de Europa, según estudios internacionales. En la misma línea ninguna de las medias incluidas supone realmente mejora en la atención a la diversidad.

Queda claro que dicho acuerdo ni siquiera alcanza a revertir los recortes de 2011. No supone ninguna mejora real en las condiciones ni del profesorado ni del alumnado, ni por tanto del sistema educativo público. Es por eso que se le ha acabado conociendo como el 'acuerdo de la vergüenza'. Esto es aún más sangrante si tenemos en cuenta los siguientes tres motivos:

1. La lucha previa de docentes organizándose asambleariamente.
2. En el resto de Comunidades Autónomas sí han revertido los recortes en condiciones laborales.

ACCIÓN SINDICAL

3. La Consejería de Educación ha actuado de mala fe y engañado anteriormente a los sindicatos de la mesa en esta negociación.

Respecto al primer motivo, llevamos dos años de intensas luchas promovidas por asambleas docentes organizadas centro a centro y coordinadas en Menos Lectivas, junto con los sindicatos combativos CGT, CNT y STEM. Estas luchas han incluido 9 jornadas de huelga (2 tras la firma del acuerdo), algunas junto a esos mismos sindicatos (CCOO, ANPE, CSIF y UGT). Sin embargo, estos en lugar de aprovechar el impulso del profesorado organizado y unido desde abajo, para unirse en la lucha y tener la fuerza necesaria para forzar a la Consejería a conceder lo que ya han hecho la gran mayoría de Comunidades Autónomas, han preferido firmar migajas dando así aire a una Consejería claramente en contra de la pública. Han malgastado una oportunidad histórica en un momento de movilización como no se veía desde la Marea Verde. Todo esto para acabar aceptando peores condiciones que las que les ofrecieron inicialmente (aunque nunca por escrito) y que luego retiraron de la mesa para empeorar su oferta. Cabe preguntarse si han actuado pensando en el bienestar del profesorado y la educación pública o en el suyo propio y con miedo a que el profesorado organizado sea una fuerza que no pueden controlar y usar para mantener su cómoda posición. En cambio, de la Consejería no extraña este acuerdo, ya que encaja en su estrategia de dismantelar los servicios públicos para favorecer a la concertada y privada.

La reacción por parte del profesorado movilizado no se hizo esperar, con un referéndum



La reacción por parte del profesorado movilizado no se hizo esperar, con un referéndum docente poniendo urnas en más de 160 centros, llegando a más de 10.000 docentes, de los que participaron más de la mitad. El resultado fue un rechazo de este acuerdo con más del 90% del voto emitido.

docente poniendo urnas en más de 160 centros, llegando a más de 10.000 docentes, de los que participaron más de la mitad. El resultado fue un rechazo de este acuerdo con más del 90% del voto emitido. Además, se convocaron 2 jornadas de huelga los días 28 y 29 de abril. La jornada del 28 fue histórica porque estaban convocados todos los niveles educativos desde 0-3 hasta

Universidad, incluyendo alumnado y todo el personal (docentes y PAS). La reivindicación principal en Enseñanza pública no universitaria era parar este acuerdo y conseguir uno mejor. Tuvo muy buen seguimiento por la mañana del 28 con buena asistencia a una gran asamblea para debatir una futura huelga indefinida. Por desgracia, el día fue histórico también por el apagón que





Esto no va a quedarse así, no nos vamos rendir y dar por bueno lo que no llega ni a pésimo. El profesorado organizado horizontalmente seguirá luchando este nuevo curso.

empezó a mediodía y desbarató el resto de planes para ese día. Asimismo, que la siguiente jornada fuese declarada no lectiva en medio del caos de la noche del lunes terminó de desmantelar cualquier efecto que pudiera tener la huelga ese día. Aun así, la concentración de esa tarde en la Consejería de Educación fue contundente dadas las circunstancias. El 22 de mayo se hizo la manifestación que no se pudo hacer por el apagón y fue un gran éxito que evidenció una vez más que el profesorado no quiere este acuerdo.

Esto no va a quedarse así, no nos vamos rendir y dar por bueno lo que no llega ni a pésimo. El profesorado organizado horizontalmente seguirá luchando este nuevo curso. Ya tenemos un calendario de lucha para septiembre, ahora toca recomponer asambleas, juntarse, hablar, luchar y seguir saliendo a la calle. Únete a la asamblea de tu centro o créala, ve a las asambleas de zona y a la general de Menos Lectivas, ven a la manifestación que haremos en octubre. No vamos a parar hasta que se firme un acuerdo que recoja las reivindicaciones reales de los docentes. No estamos pidiendo imposibles, pedimos lo que es justo, **lo que merecemos y merece la educación pública madrileña.**



La Universidad como Trinchera: Experiencias de Lucha desde CGT



Víctor Alonso Rocafort

Profesor Permanente Laboral en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM

Mariu Ruiz Gálvez

Profesora Ayudante Doctora en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM

Importancia de mirar atrás, de ver el camino recorrido

Hace poco más de un año, en junio de 2024, llegó a nuestras manos la primera filtración del borrador de la futura Ley de Enseñanzas Superiores de la Comunidad de Madrid, la conocida ya como LESUC. Aquel texto –aún incompleto, sin articulado ni detalles técnicos– dejaba bien claras sus intenciones. En apenas unas páginas se resumía el plan: institucionalizar la infrafinanciación (cubriendo sólo el 70% de los gastos ordinarios), promover las universidades privadas como modelo a seguir y, como guinda, instaurar un régimen sancionador contra la actividad política en las aulas. El objetivo se presenta así blanco y en

botella, se busca asfixiar la universidad pública y lo que ésta representa como baluarte científico frente a la desinformación, como espacio educativo clave para las clases populares y como referente ético de la sociedad.

Aquel primer borrador no era una anécdota, era una declaración de guerra. No teníamos fechas, ni calendario, ni acceso a la mesa de negociación. La información nos llegaba a cuentagotas y con medias verdades. La Comunidad de Madrid (CM) lo desmentía todo, jugaba al despiste. Pero visto con retrospectiva, estaba claro: **el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso había puesto a la universidad pública en el centro de su diana, igual que otros gobiernos ultraconservadores** al más puro estilo Trump, el conocimiento crítico, libre y público es una amenaza que quieren desactivar.

Y así comenzamos el curso 2024-2025: entre rumores, incertidumbre y la sensación de que algo muy grave se estaba gestando. Las preguntas se nos amontonaban: ¿cómo plantar cara a la CM desde nuestras universidades? ¿Cómo articular la lucha desde la UCM? ¿Cómo sumar a quienes no estaban organizadas? ¿Cómo construir algo más grande, más potente, que involucrara al estudiantado y al conjunto de trabajadoras, afiliadas o no?

La tarea era inmensa. Sabíamos que no bastaba con tener una buena base sindical y asamblearia: necesitábamos un salto cualitativo. En la UCM apenas éramos un centenar de afiliadas a CGT, y nuestras asambleas mensuales raramente superaban la veintena de asistentes. Pero había que intentarlo. Teníamos que convertir esa chispa en incendio. Y lo hicimos.



El curso empezó con fuerza: una Huelga General por Palestina, convocada por CGT a nivel estatal, marcó el primer hito de movilización en las universidades. Y la UCM no partía de cero: el precedente de las acampadas en solidaridad con Palestina había dejado un buen poso. Ese contexto nos sirvió de impulso. Sirvió para estrechar lazos con asociaciones estudiantiles, para reforzar vínculos, para volver a llenar el campus de contenido político, de reivindicación, de solidaridad internacionalista.

Pasada la jornada de huelga, tocaba volver al terreno de la LESUC. Seguíamos sin calendario claro, sin texto definitivo, sin información veraz. Pero algo se movía. En octubre, por fin, el Gobierno de la Comunidad de Madrid convoca a los sindicatos universitarios a un encuentro. Acudimos una delegación de CGT de varias universidades. La reunión fue tan frustrante como reveladora: no dijeron absolutamente nada sobre la ley. Nada. Salimos con más dudas de las

que teníamos al entrar. ¿Quién estaba redactando ese texto? ¿Para qué nos convocaban si no había nada que negociar? ¿Era una maniobra de distracción? ¿Una estrategia para ganar tiempo?

Mientras tanto, la ley seguía escondida. Los rectores callaban, la CM esquivaba preguntas. Entrábamos en el otoño de 2024 sin conocer más que aquel borrador filtrado meses atrás, del cual –para más confusión– habían renegado públicamente varias veces. Pero **sabíamos que la amenaza seguía viva, y que había que preparar el terreno.** Así que cambiamos el enfoque. Decidimos centrar los esfuerzos en el análisis. Nos pusimos a estudiar los datos financieros de las universidades madrileñas, los presupuestos, las declaraciones públicas, los movimientos en prensa. Con todo ello, elaboramos un documento de síntesis: una herramienta pedagógica clara, accesible, pensada para explicar la situación al conjunto de trabajadoras y trabajadores.

No podíamos esperar a que llegara el golpe: había que anticiparse para poder empoderarnos.

Y lo hicimos. Con tiempo, con mucho cuidado, convocamos la primera gran asamblea de trabajadoras de la UCM. **Teníamos una intención clara: que, aunque la organizara CGT, este espacio sirviera como punto de partida para un frente amplio. Queríamos sumar, abrir, tejer alianzas.** A pesar de que no había un clima de movilización, lanzamos la convocatoria, y el 4 de diciembre llenamos el salón de grados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología donde nos reunimos. Fue un éxito rotundo. Hacía años que no se vivía algo así: prensa, estudiantes, trabajadoras de la UCM y de otras universidades... Ese día se constituyó la Primera Plataforma por la Universidad Pública. La chispa ya era llama.

Y la fecha no pudo ser mejor para recoger y canalizar la indignación de la comunidad universitaria. Justo unos días antes, Ayuso rechazaba las plazas de Ayudante Doctor -las famosas María Goyri- que el Gobierno central ofrecía para cumplir con los mínimos de la LOSU. Un gesto de desprecio político que dejó claro que no se trataba sólo de diferencias técnicas, sino de una decisión ideológica. La prensa recogió el escándalo, y nosotras lo aprovechamos.

Al día siguiente, 5 de diciembre, se debatían los presupuestos en la Asamblea de Madrid. CGT, CCOO y UGT convocamos una concentración conjunta. No era sólo por las plazas María Goyri -aunque fueran el detonante-, sino por una infrafinanciación estructural y deliberada, una amenaza total a la comunidad educativa que también afectaba a la libertad de expresión de la comunidad universitaria hacia

La universidad pública estaba siendo asfixiada mientras a la privada se le ponía la alfombra roja. Un cóctel molotov que nos empujaba al colapso

la que ya apuntaron durante la acampada por Palestina. **La universidad pública estaba siendo asfixiada mientras a la privada se le ponía la alfombra roja. Un cóctel molotov que nos empujaba al colapso.** Finalmente, en este asunto Ayuso reculó y aceptó las plazas, asumiendo una parte de la financiación, algo que acompañó de una ridícula subida de los presupuestos a las universidades públicas. No solo estábamos a años luz de los objetivos presupuestarios marcados por la LOSU, sino también del mínimo exigido por la conferencia de rectores/as madrileños/as (CRUMA) para cubrir las necesidades básicas de funcionamiento de las universidades públicas de la región. El problema de fondo seguía ahí. **El verdadero campo de batalla pronto pasaría a ser la LESUC, una ley que pretende blindar la estrategia de demolición de la universidad pública en Madrid.**

Volvimos a convocar una Asamblea el 19 de diciembre, en vísperas navideñas, y volvimos a llenar la calle con nuestra protesta. El conflicto estaba abierto, y la mecha seguía viva. Enseguida nos pusimos a trabajar en cómo mantenerla encendida durante las fiestas y preparar lo que vendría.

A la vez, **pusimos en marcha algo fundamental: empezar a tejer lazos con las compañeras de Infantil, Primaria y Secundaria, que formaban parte de la plataforma Menos Lectivas**, así como con las compañeras de las escuelitas de 0 a 3 años y las integradoras en lucha. Queríamos

aprender, compartir, construir juntas. Ellas llevaban ya un largo recorrido de organización, 7 huelgas y 2 años de presión y movilización. Y nos abrimos al aprendizaje mutuo: sus aciertos, sus tropiezos, sus formas de sumar. Porque esta lucha no es sólo universitaria, es una lucha de todos los sectores de la educación pública. Es de todas.

Y así, antes de cerrar el año, pusimos fecha al siguiente gran hito colectivo: el 23F. Una manifestación conjunta, amplia, transversal. Otro paso adelante. Cuando llegó el día señalado, rompimos todas las expectativas.

Crecimiento, anticipación y empoderamiento

En diciembre de 2024, la plataforma empezó a rodar. Al principio, trabajadoras y estudiantes se organizaban por separado, cada cual, desde su espacio, con sus tiempos, sus lenguajes. Pero tras el éxito del 23F, donde el bloque universitario fue especialmente potente, algo empezó a cambiar: las dinámicas organizativas giraron hacia las Facultades, y trabajadoras y estudiantes empezaron a construir juntas las asambleas de cada centro, pues ahora sí que había gente para conformarlas y seguir tejiendo una creciente comunidad en lucha desde abajo.

No fue fácil. Al principio, las claves no estaban en la misma sintonía. Nos costaba acompasar ritmos, argumentos, visiones. Pero poco a poco, ese proceso de aprendizaje mutuo, horizontal,

fue dando lugar a un espacio nuevo, poderoso, lleno de sentido y fuerza.

Las plataformas universitarias crecieron. El 23F marcó un punto de inflexión. A partir de ahí, comenzamos a caminar con una hoja de ruta, siempre de la mano con el resto de sectores educativos, pero también conscientes de que el conflicto universitario tenía ya entidad y vida propia.

Entretanto, un nuevo borrador de la LESUC volvió a filtrarse. Esta vez, más desarrollado, aunque aún incompleto. En menos de una semana, compañeras de CGT en la UAM y la UCM se pusieron manos a la obra e hicieron un análisis riguroso, además de talleres pedagógicos para que entiendiésemos de qué iba esta ley. **Y el diagnóstico fue claro: una declaración de guerra contra la universidad pública. Se institucionaliza la infrafinanciación, se ahoga a la enseñanza pública, se refuerza a la privada y se consolida la mercantilización del conocimiento. Además, asomaba ya un régimen sancionador impropio de una democracia.** Negro sobre blanco.

En las asambleas se abrió un debate: ¿apostar ya por una huelga o seguir fortaleciendo la organización? Ambas estrategias se nos presentaban como compatibles. Pero entonces llegó el movimiento clave: el colectivo Menos Lectivas propuso una nueva huelga educativa tras el acuerdo firmado en la mesa sectorial. Esa convocatoria nos permitió alinear los intereses de todos los sectores y empujar juntas hacia una huelga general educativa madrileña.

Se puso fecha: 28 de abril. Un lunes. No era ideal. Estaba el puente de mayo, las fiestas de San Isidro, el fin de curso



universitario... pero no podíamos dejar pasar el momento. Así que nos lanzamos con todo.

Y el ambiente lo demostraba. Encierros, el “baile del *antifa(z)*”, concentración en el Rectorado... varios hitos fueron jalonando la preparación de esta nueva movilización. **El clima de huelga se vivía en los pasillos, en los carteles, en las clases, en los grupos.** Todo sumaba: comunidad, alianzas, músculo. Y aunque esta huelga pudo haber sido convocada por todos los sindicatos, solo CNT y CGT convocaron a nivel universitario. Un mes antes, llevamos la propuesta al comité de empresa del PDI Laboral de la UCM, pero no logramos que se sumase ningún sindicato, pues “no era el momento” nos justificaron. Pocos días después, CCOO nos llamó: decían que convocarían. Finalmente, no lo hicieron, se comprometieron a apoyar y difundir, como UGT dos días antes de la huelga, en el

Y el diagnóstico fue claro: una declaración de guerra contra la universidad pública. Se institucionaliza la infrafinanciación, se ahoga a la enseñanza pública, se refuerza a la privada y se consolida la mercantilización del conocimiento. Además, asomaba ya un régimen sancionador impropio de una democracia

tiempo de descuento. Quizá era difícil sostener una huelga universitaria mientras en otros niveles educativos sus sindicatos firmaban un acuerdo con el



que dejaban vendidas a nuestras compas de colegios e institutos... No lo sabemos. Pero la plataforma sí lo tenía claro: la huelga salía adelante.

Y así fue. Vídeos, panfletos, pasaclases, pancartas, asambleas... Las facultades se volcaron. Las universidades iban a ritmos distintos, sí, pero la solidaridad y el trabajo de base eran lo más valioso. El 28A, la UCM cerró un 85% de sus espacios -también la UAM-. Piquetes, prensa, la *Uni en la calle* para todas en la plaza del Museo Reina Sofía, se planeaba también una comida popular allí con una gran asamblea interuniversitaria... **Todo iba viento en popa en las primeras horas de aquel día. Hasta que, a las 12:30 del mediodía, el gran apagón lo detuvo todo. Una caída de suministro masiva paralizó Madrid, y todo el Estado español y**

Portugal, frustrando una jornada histórica. Tuvimos que suspender lo que llevábamos semanas construyendo. Pero esa rabia no se olvidó. Y sobre todo quedó el recuerdo de aquellas primeras horas de huelga, Facultades enteras paralizadas, compañeras/os de distintos sectores juntas/os en los pasaclases, los cortes de calles, la organización.

El apagón por tanto no nos detuvo. El poso y el trabajo de base permitió mantener activas las asambleas, la organización y la coordinación con el resto del sector educativo. Así se marcó una nueva fecha para cerrar lo que empezamos: el 22 de mayo. En plenos exámenes, una vez más sin miedo, volvimos a salir a la calle. Y el bloque universitario volvió a demostrar que estamos aquí para quedarnos. Pero el gobierno de la CM tampoco descansa. **Cuando parecía**

que el curso había terminado, filtraron un nuevo borrador. Otro fascículo más. Esta vez con un añadido brutal: la Ley Mordaza Universitaria. Sanciones de hasta 1.000.000 de euros por manifestarse sin permiso, por poner pancartas sin autorización, por “falta de decoro institucional” o por no respetar lo que consideren que es libertad de expresión. No solo buscan saltarse la LOSU en temas financieros, también el propio Código Penal a la hora de dejar el campo abierto a la propagación de sus discursos de odio. Y mientras, la defensa de los derechos humanos se pone en la diana. Como estamos viendo en los nuevos fascismos admirados por este gobierno de la CM, de Estados Unidos a Argentina, se busca usar el miedo para intentar callar a la molesta comunidad universitaria.



Y mientras hablaban de “participación”, tampoco este último borrador fue publicado oficialmente. Por eso, desde CGT Universidades lo volvimos a filtrar. Según íbamos conociendo todas las intenciones del Gobierno de la CM, **los/as rectores/as madrileños/as, conocedores del contenido de la ley, se iban de viaje con Ayuso a Miami... a promocionar las universidades públicas madrileñas. Un insulto. Un desprecio. Un ataque simbólico que demostraba la sumisión de los rectores a la CAM, y su distancia del resto de la comunidad universitaria.** En lugar de debilitarnos, nos ha aportado aún una mayor determinación a nuestra tarea. Sabemos ya claramente que sólo podemos contar con nosotros/as. El pasado 30 de junio, en plena ola de calor, más de 100 estudiantes y

La Ley Mordaza Universitaria. Sanciones de hasta 1.000.000 de euros por manifestarse sin permiso, por poner pancartas sin autorización, por “falta de decoro institucional” o por no respetar lo que consideren que es libertad de expresión

trabajadoras nos reunimos en una asamblea para preparar el próximo curso. Ideas no faltaron: intervenir en actos de bienvenida, pasaclasses, asambleas por facultades, mesas y piquetes informativos, camisetas, desayunos, panfletos, redes, talleres, encierros, huelgas... Se fue así trazando el calendario para un otoño caliente cargado de lucha.

Lo anunciamos ya: **volveremos a las aulas para organizarnos, para movilizarnos, para resistir y para darle la vuelta finalmente al modelo elitista y autoritario que nos quieren**

imponer. Nos encerraremos, coordinaremos acciones conjuntas, seguiremos diseñando la universidad democrática, ecosocial y pública que queremos, y muy pronto abriremos el frente internacional con otras universidades europeas.

**No nos van a parar.
Que tiemblen quienes
pretenden robarnos el futuro.
Porque vamos a parar la
LESUC.**

**Y después, sí, vamos a
conquistar la Universidad
Pública que nos merecemos.**



NO ME LO CUENTES EN EL PASILLO: PRIMARIA, EL TRABAJO CONTINUO

Rafael Valentín Santo Tomás
Maestro de primaria y afiliado de CGT

Cuando nos levantamos cada mañana ya estamos trabajando. Seguro que reconoces esa sensación de pensar: “Hoy es el cumple de

X, y tengo que preparar las autorizaciones y dejar el trabajo para X de apoyo. Uf, se me olvidó ayer (a las 19,35h), escribir por Raíces a X para hablar de su hija. No sé si poner el control de soci el lunes o el viernes. ¿Dije en el ciclo lo de los patios?”. Y así un largo etcétera y aún no has puesto un pie en la calle.

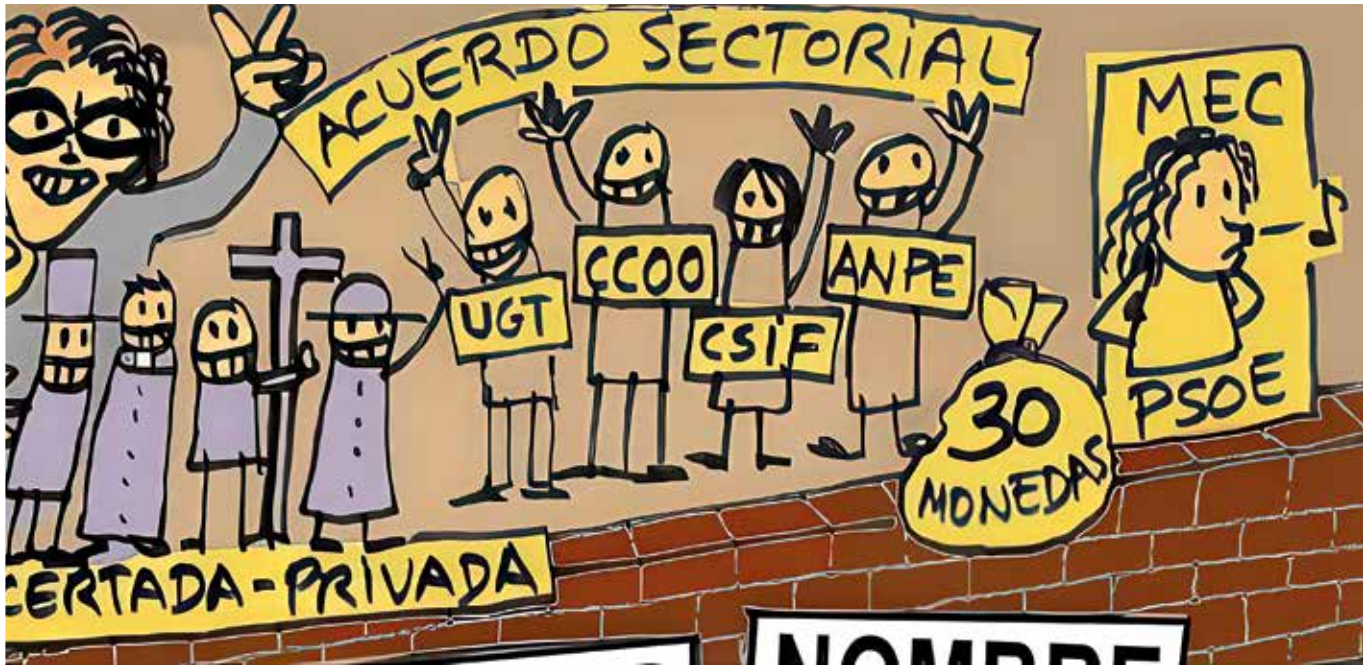
Llegamos al centro y colocamos, reparte, fotocopia, llama,

pregunta, comenta y además... mejor sonriendo o sin gruñir.

Damos sesión tras sesión, todas se nos quedan cortas, siempre procrastinamos materia o actividades.

Llega la *exclusiva* y no da tiempo a hablar de todo, algún día sí. La coordinadora explica cómo puede las reuniones de CCP, hay cosas que no cuadran, pero no hay posibilidad de réplica porque hasta la próxima vez no se podrá hablar de ese tema. Mientras estás en la reunión de nivel o ciclo, plastificas, corriges, preparas fichas, apuntas, intervienes, piensas, repasas la próxima sesión porque necesitas un material que alguien tiene, estás pendiente de la fotocopiadora, comentas con tus compañeras de nivel la marcha del alumnado, te acuerdas que tenías una reunión con la Orientadora para hablar de X y de Y (llevas semanas esperando que tenga un hueco), te desesperas...

Por la tarde, ya en tu casa, vuelves a pensar en Raíces (se te olvidó escribir), NO, no se te



olvidó, no tuviste tiempo. En algún momento te sientas y repasas la programación de mañana, las autorizaciones para la excursión, más material de apoyo para l@s tres que tienes en clase, piensas nuevos juegos y los buscas en internet, cuando te quieres dar cuenta llevas un buen rato en el ordenador visualizando videos de la célula para 4º o la canción del “Patito dijo cua”, para 1º.

Seguro que estáis pensando que nos hemos saltado lo que pasa en las sesiones, las 5. Sí, porque de esta manera vemos claramente cómo el trabajo *extralectivo*, nos ocupa mucho tiempo, de la jornada laboral y de la que no es ya laboral. A esto sumemos que las “horas” de coordinación, biblioteca, huerto, coordinación de bienestar, etc., son claramente insuficientes y una vez más de tu

tiempo, buscas materiales, legislación, programas, etc.

¡Eh!, pensabais que me había olvidado de la burocracia. No. Pero es taaaan cansina que ya sabemos tod@s lo que hay.

Compañer@s, que en Primaria pidamos una rebaja de dos horas lectivas, de 25 a 23, no es un capricho, es una necesidad. En el resto de España lo tienen, ¿por qué en Madrid no? Y la gran pregunta, ¿por qué CCOO, ANPE, CSIF y UGT han firmado junto al consejero Sr. Viciano, un acuerdo vergonzoso, donde se olvida a Infantil y Primaria, se nos insulta dándonos “libre” una exclusiva (precisamente esa hora necesaria para trabajo), se nos dice que habrá más apoyos y no son ni la mitad de los que se necesitan?

Desconocemos la razón de la firma igual que esas organizacio-

nes desconocen el trabajo real de aula. Es un mal Acuerdo Sectorial, lo sabían y aun así lo firmaron. Da vergüenza la foto de la firma, foto que demuestra el menosprecio de la Consejería y de esas organizaciones por nuestro trabajo.

Compañer@s, hace ya dos cursos CGT comenzamos la campaña por las 18/23h para Infantil, Primaria, Secundaria, Régimen Especial y Formación Profesional, desde entonces, sobre todo en Secundaria es verdad, la movilización ha ido en aumento. Con Menos Lectivas se han creado 200 asambleas de centro, es un camino que ya está empezado. **Primaria debemos dar el salto y decir las cosas donde se deben decir, en las asambleas, en las calles y en la Consejería, no en los pasillos.**

La reducción de horas lectivas es mejorar la calidad educativa y es cuidar al alumnado y al personal docente. Si en tu cole no hay asamblea, fórmala, es muy fácil, no somos islas. Unamos colegios y asambleas.

Primaria debemos dar el salto y decir las cosas donde se deben decir, en las asambleas, en las calles y en la Consejería, no en los pasillos

PLATAFORMA LABORAL DE ESCUELAS INFANTILES: **DOS AÑOS DE LUCHA POR LO QUE SÍ IMPORTA**

Simón de la Riva Dechand

Educador infantil y uno de los fundadores de PLEI

Hace dos años, nació la Plataforma Laboral de Escuelas Infantiles con una idea clara: organizarnos desde abajo, al margen de los intereses sindicales de la mesa negociadora, y poner sobre la mesa la voz y la experiencia de quienes sostenemos con nuestros cuerpos y nuestro trabajo el día a día de las escuelas infantiles.

La plataforma surge ante el hartazgo y la indignación que supuso la inminente firma de un nuevo convenio colectivo por parte de los sindicatos que integran la mesa negociadora —CCOO, UGT, FSIE y FEUSO—. Después de estos dos años de recorrido, consideramos que estos sindicatos no atienden a las

demandas reales de las educadoras ni del resto del personal de las escuelas. Da la sensación de que negocian de espaldas a las necesidades concretas que vivimos cada día en nuestras aulas, cocinas o espacios de limpieza. Una firma que ignoraba por completo nuestras condiciones reales y que volvía a repetirse sin voz ni voto para quienes realmente habitamos y sostenemos las escuelas.

No solo educadoras. También personal de limpieza, de cocina, de apoyo. Todas esas figuras esenciales para que la escuela funcione, pero a menudo olvidadas en la negociación.

Aunque nacimos con la intención de cambiar nuestras condiciones laborales, el camino nos ha hecho comprender que no basta con mejorar los salarios o las jornadas si no se transforman también las condiciones materiales de la infancia. Si los niños y niñas siguen siendo tratados como un número, si no se reconocen sus



tiempos, su derecho al vínculo, al cuidado y a una educación de calidad, seguiremos haciendo nuestro trabajo con frustración, por muy buenas que sean nuestras nóminas. Dignificar la infancia es el primer paso para poder



ejercer nuestra labor pedagógica con sentido. Y es desde ahí desde donde vendrán, de forma justa y necesaria, las mejoras laborales y el reconocimiento social que tanto reclamamos.

Desde la Plataforma defendemos algo tan básico como que nuestro trabajo se reconozca y se respete. Llevamos años sosteniendo un sistema educativo en el que nuestras condiciones laborales están muy lejos de garantizar la dignidad que merecemos.

Pedimos salarios justos, acordes a la responsabilidad que asumimos cada día. Reducción de ratios, para que el cuidado y la atención a la infancia no estén supeditados al ahorro de costes. Estabilidad laboral, frente a la temporalidad y la rotación constante. Y por supuesto, igualdad de trato entre trabajadoras que desempeñamos el mismo trabajo, pero en redes distintas: públicas, de gestión indirecta o privadas.

Queremos acabar con la fragmentación que nos divide y nos debilita. La infancia no entiende de convenios diferentes. Nosotras tampoco.

En estos dos años, hemos salido a la calle. Nos hemos organizado en asambleas, concentraciones, campañas, y hemos tocado puertas institucionales que en muchos casos han permanecido cerradas o nos han escuchado sin intención real de actuar.

Hemos tejido una red de apoyo entre compañeras de distintas escuelas, municipios y situaciones laborales. Y aunque la respuesta de los sindicatos mayoritarios ha sido el silencio —o peor aún, la deslegitimación—, nuestra fuerza está en la base, en la escucha mutua, en el impulso colectivo que no se negocia desde un despacho.

Pedimos salarios justos, acordes a la responsabilidad que asumimos cada día.

Reducción de ratios, para que el cuidado y la atención a la infancia no estén supeditados al ahorro de costes. Estabilidad laboral, frente a la temporalidad y la rotación constante

CGT ha sido un punto de apoyo en este recorrido: acompañando nuestras reivindicaciones, haciéndonos espacio, y defendiendo la necesidad de un sindicalismo combativo que no dé la espalda a quienes cuidan y educan desde las trincheras.

Llegar a las compañeras de las escuelas privadas sigue siendo uno de nuestros retos. Sabemos que las condiciones allí son aún más invisibilizadas y que el miedo al despido es más fuerte. Pero también sabemos que la precariedad no se combate sola. Por eso seguimos

tendiendo puentes, construyendo confianza, y dejando claro que esta lucha es de todas.

En estos dos años también hemos tejido vínculos con otras etapas educativas, convencidas de que la mejora real solo será posible si nos encontramos entre iguales. Especialmente importante ha sido la conexión con la Asamblea Menos Lectivas, desde donde hemos empezado a construir alianzas con docentes de otras etapas, con profesionales de universidades, con integradores sociales, equipos de atención temprana y más. La lucha en defensa de la infancia y de quienes la acompañamos es colectiva, interetapas, y urgente.

A todas las compañeras que aún no se han unido, os decimos: aquí hay un lugar para vosotras. Esta plataforma no es

un grupo cerrado, es una red que se expande, se escucha, se cuida y se levanta. No estamos todas, pero somos muchas. Y seremos más.

A quienes miran desde fuera —familias, ciudadanía, instituciones—, les recordamos que la infancia no puede seguir siendo un lujo ni un eslogan vacío. Cuidar de quienes cuidan, escuchar a quienes educan, sostener a quienes sostienen: eso es construir una sociedad más justa.

Nosotras ya hemos empezado. La pregunta es: ¿quién se atreve a caminar con nosotras?

¿POR QUÉ LA FP DUAL SUPONE UNA DE LAS MAYORES PRIVATIZACIONES DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA?

Encarni Salguero Rodríguez
Profesora de FP de la familia de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, y Secretaria General de la Federación de Enseñanza de CGT

Definición de la situación. Propuestas para paralización y derogación de la FP DUAL en su segundo año de despliegue, durante el curso 25/26

Este artículo va a exponer el conjunto de modificaciones que supone la nueva ley de FP Dual (LOIFP 3/2022 de 31 de marzo) que perjudican directamente a alumnado, profesorado y trabajadoras/es

de empresas (reducción contrataciones), así como diversas propuestas de acciones a realizar para poder derogarla y paralizar su desarrollo, ante una clara intromisión educativa de las empresas y grave perjuicio para el alumnado. La privatización de los servicios públicos es una meta de las políticas de partidos de derecha: en la sanidad pública con las mutualidades y los copagos, la falta de inversión en la sanidad pública, la falta de personal y de recursos se intenta desmontar la sanidad de todas, aún siendo de gran calidad, a pesar de todo; en la educación pública los centros concertados y privados, que suponen un claro desvío en relación a los países de la UE, se mantienen y promueven con los impuestos y el dinero de todas, para privilegio de unas cuantas familias. Las diferencias entre las clases y familias pudientes a las que no lo son están creciendo, aumentando el enfrentamiento y

la lucha por unos servicios con los que se enriquecen empresas neoliberales a costa de toda la ciudadanía, especialmente los más vulnerables y con menos recursos.

En la educación postobligatoria esta privatización de los servicios públicos se está dando con el beneplácito de los partidos de izquierdas, la Ley de FP DUAL ha sido defendida y tramitada por el PSOE (recibida del anterior gobierno del PP) y de la mano de los sindicatos del régimen (CCOO y UGT) sin que haya oposición por parte de los partidos de derecha ni extrema derecha. Se da la intervención de fundaciones privadas como la Bertelsmann e interés directo de empresas y bancos unidos en una “Alianza por la FP DUAL” promocionada por el Ministerio de Educación, FP y deportes (Iberdrola, Amazon, Repsol, Corte Inglés, BBVA, CaixaBank Dualiza, Airbus, LIDL...).

La educación está en el punto de mira del neocapitalismo liberal, igual que el resto de servicios públicos a los que las empresas privadas ya están accediendo para sonsacar el mayor beneficio económico, a su favor, a partir de las necesidades de toda la población. Venden, literalmente, este modelo de FP como necesidad de mejora en la calidad de la formación. Lo están haciendo mediante la privatización, la reducción de recursos y favoreciendo a las empresas con alumnado que suplen a trabajadores/as sin coste alguno o coste muy inferior a un sueldo por contrato. ¡A sus órdenes mi capital! Un dato, **estamos hablando de 500 millones de horas de trabajo anuales gratuitas¹** en todo el estado (500.000.000 horas, las realizadas por 1 millón de

¹ En la modalidad intensiva de FP DUAL, puede que la empresa pague un salario/beca al alumnado sin criterio alguno, a libertad de cada Comunidad Autónoma (p.ej. Catalunya pagará entre el 50% y el 70% del SMI). En la modalidad general la empresa es libre de pagar o no, prácticamente nunca se remunera.



La educación está en el punto de mira del neocapitalismo liberal, igual que el resto de servicios públicos a los que las empresas privadas ya están accediendo para sonsacar el mayor beneficio económico, a su favor, a partir de las necesidades de toda la población

estudiantes de FP), se ha de dar de alta al alumnado en la seguridad social, pero NO lo pagan las empresas, se paga con dinero público, con los impuestos de toda la ciudadanía. Negocio redondo, trabajadoras gratis por el bien de la FP, todo el proceso con la finalidad mejorar la calidad de la formación y los aprendizajes, gracias al mundo empresarial y condicionado a éste.

No se esconden, para describir la FP DUAL el Ministerio de educación, FP y deportes, así como las consejerías y departamentos de educación de diferentes comunidades autónomas ya definen la figura del alumnado de FP DUAL como la de “aprendiz” y la finalidad, adecuar la formación de éstos a las necesidades de las empresas.

¿Qué modifica y promueve la nueva Ley de FP DUAL?

La gravedad de la nueva FP DUAL recae en diversos aspectos, a nivel educativo, a nivel laboral, estableciendo un cambio en el sistema de formación y empleabilidad del alumnado cómo jóvenes técnicas/os especializados.

Con este nuevo modelo las grandes beneficiadas son las empresas que también reducirán las contrataciones de trabajadores/as, ya que dispondrán de mano de obra gratuita (o muy barata) en detrimento de la contratación de trabajadores/as.

— Se produce una reducción significativa de horas de formación en los centros educativos en beneficio de horas de *la fase de*

formación en empresa (el personal de la empresa pasa a tener funciones docentes con el alumnado-aprendiz).

- Se aumenta de unas 383 horas de prácticas llamadas FCT a usar esas horas para formación educativa en la empresa (entre 500h y 700h en modalidad general y 1000h en intensiva).
- Este aumento de horas en las empresas se produce en detrimento de horas de formación en los centros educativos.
- Empresas y centros de trabajo imparten formación, aproximadamente el 25% de las notas de las asignaturas viene influido por las notas de los aprendizajes que se impartan las empresas.
- En los últimos 30 años con 3 cambios legislativos diferentes, se han reducido los años de de 5 años de formación en FP significativamente (LOGSE 1990, LOE 2006, FOIFP 2022).

— Horas de formación que hasta ahora se destinaban a asignaturas troncales (transversales), ahora se destinan a asignaturas no especializadas de sostenibilidad y digitalización aplicadas a los sectores productivos en detrimento de la especialidad.

— Este desvío de horas se produce en detrimento de la formación especializada del alumnado, con destino a intereses empresariales, así como para las tecnológicas y las empresas 4.0 y un greenwashing insultante,

Este conjunto de modificaciones cambia totalmente las reglas del juego a nivel educativo y a nivel laboral. Se está provocando una serie de perjuicios en cadena tanto para el alumnado como el profesorado y los riesgos se han podido observar durante su primer curso de implantación:



— Reducción de profesorado en los centros educativos de FP. Ya se está produciendo en diversas comunidades autónomas, por ejemplo, en la Comunidad Valenciana se dejará de contratar 300 docentes de FP en el curso 25/26. No hay ninguna intención de sumar recursos para mejoras en los centros educativos ni para la formación real del alumnado.

— Se engaña con la promoción que la FP DUAL favorece la posterior contratación por parte de las empresas en las que se realiza la fase de formación. Es incierto, las empresas no contratan al alumnado dual que “forman”, es inasumible. Se calcula que estas contrataciones rondan solamente el 30% de los convenios de FP DUAL, que viene a ser el mismo porcentaje que con el modelo anterior.

— Competencia desleal entre centros educativos especialmente los privados/concertados que buscan prioridad en el acceso a la fase de formación. Se cobra pagos extra al alumnado para que las empresas reserven plazas de dual, quedándose parte del dinero por hacer de intermediarios.

— Se da de alta en la seguridad social al alumnado en la fase



de formación en empresa. ¡Lo grave es que no se hacen cargo las empresas! Se da de alta al alumnado a partir de los impuestos de todas. Se vuelve a favorecer a las empresas dado que tiene ese ahorro y que por otro lado les permite ahorrarse contrataciones ordinarias de trabajadoras/es.

— También se observa una clara intencionalidad de manipular los datos públicos, se reduce la tasa de paro juvenil de manera tendenciosa e irreal (un millón de alumnas/os en la etapa de FP).

— Falta de plazas en centros educativos públicos de FP. Privatización mediante aumento de centros educativos privados/concertados de FP. Se dan permisos sin ningún tipo de control, obligando al alumnado a pagar por su formación.

— Los centros educativos se utilizan como ETT (empresa de trabajo temporal). El profesorado se transforma en comerciales (inspectores-evaluadores) buscando, revisando y acompañando a empresas para formar “conjuntamente” al alumnado. Incoherente.

¿Qué podemos hacer? Pasamos a la acción.

¡¡Derogación de la Ley de FP DUAL YA!! En CGT llevamos denunciando este declive desde todos los ámbitos posibles. En enseñanza desde de 2019 hemos denunciado y exigido la paralización de la FP DUAL por todo lo expuesto anteriormente.

— Contactar con entidades que ya estén denunciando la privatización de la FP en beneficio de las empresas y en detrimento de la formación del alumnado.

- CGT exige la derogación de la LOIFP de forma inmediata. Tiene activa una campaña de recogida de firmas y diferentes materiales para difundir. ¡¡Puedes Seguirnos!!

— Recopilar datos, compararlos y difundirlos públicamente: a nivel de centro, local, comarcal, autonómico, etc. Búsqueda de datos públicos.

— Organizarse en el centro educativo, asambleas de trabajadoras. Compartir, informar y debatir problemáticas y situaciones cotidianas.

— Explicar al alumnado situación y transmisión de visión crítica. Cooperación con asociaciones de alumnos.

— Compartir materiales explicativos de la situación a denunciar.

— Crear grupos afines relacionados con esta temática, coordinar acciones conjuntas con otros territorios.

El Señor, el Borrador y la Encuesta

Había una vez un señor que quería que lo que él decía se hiciera siempre. Para eso tenía un grupo de amigos que siempre le daban la razón y aunque parecía que se enfadaban entre ellos, sólo era una broma porque al poco rato le daban la razón, como siempre.

Una mañana, alguien, que no era amiguito de ese señor le dijo que no. Pero se lo dijo en serio. Y resultó que otras personas lo oyeron y pensaron: "¡Ah, pero entonces se le puede decir que NO!"

Sucedió que pasaron de pensarlo a decirlo y cada vez eran más personas. Mientras, los amiguitos del señor, las miraban con cara de desprecio y les decían cosas feas por los medios de otros amiguitos del señor.

Pero las gentes que decidieron hablar, seguían creciendo y creciendo, cada día eran más y cada día, decían más cosas del señor y sus ocurrencias, que él llamaba "Borrador". Hizo varios y cada cual más ridículo.

A los amiguitos del señor se les ocurrió una gran idea, hacer una encuesta que sabían que iban a ganar para así acallar a las gentes habladoras y seguir siendo amiguitos del señor por muchos años más.

El final del cuento lo pondremos entre todas las personas que decidimos hablar. Pero sabed, amiguitos del señor, que una vez que se empieza a hablar, es muy difícil hacernos callar.

QUIRÓN Y LA ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Las políticas privatizadoras del PP en la Comunidad de Madrid y el papel de Quirón Prevención en la educación pública y privada-concertada madrileña

Secretaría de Acción Sindical

Mientras el Gobierno autonómico afirma continuamente que no hay dinero para reducir las horas lectivas o atender de una forma adecuada a la diversidad vemos cómo, curso tras curso, el mismo Gobierno desvía millones de euros para pagar al gigante sanitario Fresenius — propietario de los centros sanitarios Quirón desde 2017 y de la filial que se dedica a la prevención de riesgos laborales: Quirón Prevención—. Dicha filial recibe desde 2019 el encargo por parte de la Comunidad de Madrid de la realización de reconocimientos médicos por los que ha pagado, entre los años 2019 y 2025, en torno a nueve millones de euros.

Si atendemos al artículo 22 de la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales, tanto el empresariado como la Consejería de Educación tienen obligación de ofrecer el reconocimiento médico a sus

trabajadores/as vinculado al del derecho a la propia vigilancia de nuestra salud que se encuentra en correlación con el deber del/a empresario/a de vigilar el estado de salud de sus trabajadores/as.

De esta manera, la versión madrileña del neoliberalismo global lleva operando en la sanidad madrileña más de ocho años en los que ha ido apuntalando un modelo basado en la acumulación por desposesión que desde 2019 se ha extendido a la Consejería de Educación de tal forma que, la propia Consejería, encarga a Quirón Prevención la realización de los reconocimientos médicos del profesorado de la enseñanza

pública que posteriormente son distribuidos por cada una de las Direcciones de Área Territoriales (DAT) en base a una hipotética demanda de los y las trabajadoras. De la misma manera, nuestra sección sindical en FUHEM denuncia que la propia Fundación alcanzó un acuerdo con Quirón Prevención para llevar a cabo con esta entidad la formación en salud laboral y el reconocimiento médico anual de sus trabajadores/as. En el caso del profesorado de la pública significa desviar nueve millones de euros de dinero público a la referida empresa y en el caso de FUHEM, una partida relevante de su presupuesto global, repercutido en cada centro.

La cuestión es muy grave debido al descarado trasvase de fondos públicos -que socava la sanidad y las arcas públicas- a Quirón, en primer lugar, a través de la cesión de más de 5.000 millones de euros a los cuatro hospitales que gestiona la compañía en la Comunidad de Madrid entre 2019 y 2024 —lo que supuso un sobrecoste de 1.300 millones sobre lo presupuestado— algo que no deja de sorprendernos y que muestra “lo efectivo” de la tan cacareada colaboración público-privada en nuestra comunidad. La situación empeora puesto que la Consejería de Educación encarga (y paga, bien pagado) un número

De la misma manera, nuestra sección sindical en FUHEM denuncia que la propia Fundación alcanzó un acuerdo con Quirón Prevención para llevar a cabo con esta entidad la formación en salud laboral y el reconocimiento médico anual de sus trabajadores/as. En el caso del profesorado de la pública significa desviar nueve millones de euros de dinero público a la referida empresa y en el caso de FUHEM, una partida relevante de su presupuesto global, repercutido en cada centro



de reconocimientos que está muy por debajo del total de la plantilla de profesores/as. Concretamente, en el curso 2024/2025 se solicitaron 10.093 y solo se llevaron a cabo 4.082. Es decir, solo los/as más rápidos/as podrían realizarse dicha revisión. De igual manera, las fechas de realización son del todo desconocidas y están completamente alejadas de un calendario lógico y conocido por el profesorado lo que supone un “éxito” más en la gestión de la Consejería y un rotundo triunfo de la “colaboración” público-privada. De tal manera que no nos queda muy claro si la prioridad de la Consejería de Educación es la prevención de riesgos laborales y la salud del profesorado o aprovechando que la “colaboración” pasa por el Manzanares engrosar las arcas del todopoderoso grupo Fresenius. La situación todavía puede empeorar más y esto sucede a partir del momento en el que tenemos conocimiento de que desde 2020 la concesión de este tipo de contratos y/o convenios supone presuntamente la obtención de una serie

de comisiones millonarias encubiertas a través de la compra/venta de empresas y otros medios por parte de estos “emprendedores” que actúan como conseguidores gracias a sus contactos con directivos que tienen presencia en distintos consejos de administración, así como, curiosamente, en Quirón Prevención. *Algo huele a podrido en Dinamarca.* Actualmente, en torno a la empresa filial indicada y varios de sus directivos y conseguidores giran acusaciones como la evasión de impuestos, fraude fiscal, falsedad documental, administración desleal y corrupción en los negocios. Teniendo muy claro que la cuestión de fondo y más grave consiste en la privatización del sistema sanitario madrileño de la que es partícipe y sobre todo beneficiario el grupo Quirón, nos parece especialmente bochornoso que la prevención de riesgos y la salud del profesorado se encuentre en manos de una empresa con un “currículum” que se va caracterizando por este tipo de presuntos delitos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, exigimos como sindicato que cese la privatización de los servicios públicos y más concretamente de la sanidad así como de la prevención de riesgos y de la salud en enseñanza pública y concertada. Así mismo, consideramos que los riesgos y salud del profesorado están siendo atendidos de forma muy deficiente por parte de la administración ya que, por ejemplo, sigue habiendo centros en los que no se ha retirado el amianto, aumentan las bajas por depresión entre el profesorado curso tras curso o, tal y como se ha expuesto previamente, la realización de reconocimientos médicos y de salud al personal docente sigue siendo más que insuficiente.

Solicitamos que se retire la concesión de la realización de

Exigimos como sindicato que cese la privatización de los servicios públicos y más concretamente de la sanidad así como de la prevención de riesgos y de la salud en enseñanza pública y concertada

los reconocimientos médicos del profesorado a Quirón Prevención puesto que estamos radicalmente en contra del modelo aplicado por la Comunidad de Madrid —una suerte de depredación de los fondos públicos— como del propio proceso de concesión que podríamos decir que es bastante turbio y parece que presuntamente podría estar beneficiando a “emprendedores” afincados en barrios nobles de la ciudad. En este sentido, el curso 2025/2026 la sección de Educación Pública No Universitaria del sindicato, así como nuestros/as compañeros/as de la sección sindical CGT-FUHEM, exigiremos la supresión de los contratos con Quirón Prevención con todos los medios que estén a nuestro alcance, por lo que solicitaremos la participación y colaboración de nuestra afiliación y de todo el personal afectado por la problemática descrita en todo tipo de acciones de denuncia y agitación relacionadas con esta cuestión.

Por último, demandamos que la administración ofrezca a todo el profesorado, tal y como indica la ley, la opción de realizarse un reconocimiento médico, pero que sea llevado a cabo por la propia sanidad pública para el conjunto de los empleados/as públicos.

¡CON QUIRÓN, NO!

AULA LIBRE





1 Manifestación de toda la Comunidad Educativa 22 de mayo de 2025
@TallerEnRama

2 Manifestación y Huelga de la Educación Pública 21 de mayo de 2024
Manu del Valle

3 Manifestación y Huelga de la Educación Pública 21 de mayo de 2024
@TallerEnRama

4 Una cadena de docentes entregan más de 14.000 firmas a la comunidad de Madrid
Alberto Astudillo

5 Manifestacion 23 de febrero Salvemos la Educación Pública
Manu del Valle

6 Manifestación "Salvemos la educación pública" 23 de febrero de 2025
Dani Gago

7 Manifestacion 23 de febrero Salvemos la Educación Pública
Manu del Valle

AULA LIBRE





ACCIÓN SOCIAL

▲ Militantes del Sindicato en la manifestación por la vivienda del 5 de abril, Madrid. "Acabemos con el negocio de la vivienda. Bajemos los alquileres"

«SIN VIVIENDA NO HAY EDUCACIÓN»

¿QUÉ HACEMOS DESDE LA ESCUELA ANTE LA CRISIS DE VIVIENDA?

Alicia del Río

Orientadora de secundaria, afiliada a CGT y militante del Sindicato de Inquilinas

Es un hecho constatado que las condiciones materiales son uno de los factores clave que influyen en el aprendizaje, los resultados académicos y la experiencia escolar general¹. Durante los años de la crisis

hipotecaria en la que se llegó a ejecutar 1 millón de desahucios en nuestro país, se analizaron las consecuencias de los desahucios para el desarrollo de la infancia y la reproducción de la desigualdad social y educativa². Una década después, **el avance de la crisis de vivienda es imparable**

¹ Todo lo que debes saber de PISA 2022 sobre equidad (2023) Los factores de la exclusión educativa en España (2017).

² Te quedarás en la oscuridad (2016).

¿Cuántas de estas situaciones que etiquetamos y que tratamos de paliar con adaptaciones curriculares, derivaciones y sanciones, están atravesadas por una dificultad relacionada con la vivienda?

y es preciso detenerse a pensar cómo nos interpela como docentes. Mientras unos pocos usan la vivienda como medio de lucro, otra parte de la población se ve precarizada, empobrecida y expulsada. ¿Qué hacemos, ante esta realidad, las docentes?

Día a día vemos alumnado en nuestras aulas que no se comporta, no aprende o no se desarrolla como esperamos y entonces, somos instadas a ahondar, junto al departamento de orientación, para evaluar, observar y averiguar “el problema” y dar orientaciones para favorecer el mejor desarrollo posible. El sistema educativo ha ido generando terminología para categorizar cada uno de esos problemas y aplicar las medidas correspondientes. Dificultades de aprendizaje, bajo rendimiento, absentismo, problemas de conducta, problemas de salud mental, “necesidades de compensatoria”, etcétera. Orientadora y Profesora de Servicios a la Comunidad realizamos entrevistas y pruebas diagnósticas al alumno y su familia para dar con la etiqueta adecuada. ¿Cuántas de estas situaciones que etiquetamos y que tratamos de paliar con adaptaciones

curriculares, derivaciones y sanciones, están atravesadas por una dificultad relacionada con la vivienda?

En los cuatro años que he trabajado como orientadora de secundaria, pocas veces he encontrado un “problema” que no estuviese relacionado con la falta de un lugar adecuado, seguro y estable en el que vivir. ¿Cuándo vamos a decir alto y claro que lo que le pasa a buena parte de nuestro alumnado es que no tienen garantizado un derecho básico como la vivienda? El actual modelo de vivienda que concibe las casas como un bien de mercado que da rentabilidad en lugar de proteger su función social, es incompatible con un sistema educativo que se pretende universal y de calidad.

Es habitual encontrar situaciones habitacionales marcadas por la precariedad e inseguridad. En primer lugar, las familias inquilinas deben destinar cada vez más salario al pago de las rentas³, perjudicando su capacidad económica e impidiendo el acceso a determinados alimentos, servicios

o actividades extraescolares. Vemos unidades familiares cuyos progenitores acumulan horas extra y/o varios empleos para lograr pagar la vivienda, impidiéndoles pasar tiempo con sus hijos. En otros casos, las familias viven en condiciones de hacinamiento, con la consiguiente falta de espacio e intimidad, como por ejemplo, adolescentes que comparten la habitación con un progenitor. Las subidas de precio y expulsiones al fin del contrato provocan mudanzas forzadas, “desahucios invisibles” por los cuales los alumnos se ven obligados a desplazarse largas distancias para llegar al centro, acumulando retrasos, faltas y cansancio, o que se tenga que cambiar de centro, perdiendo la relación con los iguales y sus docentes.

Las unidades familiares migrantes suelen estar en las condiciones más precarias, con contratos de temporada o de habitación, expuestos a desalojos y subidas constantes al estar menos protegidos. Los casos más vulnerables, al no poder acceder a ningún tipo de contrato, quedan relegados al subarriendo o a la ocupación de vivienda vacía, donde la inestabilidad e incertidumbre son extremas.



▲ Cartel de la Asamblea Menos Lectivas convocando a la manifestación del 5 de Abril. Militantes de CGT Enseñanza y la Asamblea Menos Lectivas apoyaron las movilizaciones por la vivienda

El actual modelo de vivienda que concibe las casas como un bien de mercado que da rentabilidad en lugar de proteger su función social, es incompatible con un sistema educativo que se pretende universal y de calidad

³ https://www.larazon.es/madrid/madrilenos-destinan-62-salario-pago-alquiler_202405136641c773c18d400001342a9e.html

Mientras las docentes trabajamos para promover el desarrollo evolutivo y el aprendizaje de nuestro alumnado, hacer efectivo el derecho a la educación, este modelo de vivienda nos lo tira por tierra

Las unidades familiares en situación de inseguridad habitacional padecen estrés, miedo, culpa, vergüenza y diferentes estados emocionales que, al cronificarse, deterioran la salud mental de todos los convivientes y por supuesto, de los menores. En muchos de estos casos, **los colegios e institutos no nos enteramos hasta que suceden las mudanzas y los desahucios, porque ni familias ni alumnado nos lo cuentan.** Además de la vergüenza y la culpa, no nos lo cuentan porque en general, tampoco hacemos nada. Unas palabras de ánimo, y a seguir, que tenemos mucho trabajo. **Unos consiguen olvidarlo rápido y continuar, anestesiados. Otros, sienten impotencia y frustración, desánimo. Deberíamos desatar ya la rabia y comenzar a actuar.**

Y es que **Mientras las docentes trabajamos para promover el desarrollo evolutivo y el aprendizaje de nuestro alumnado, hacer efectivo el derecho a la educación, este modelo de vivienda nos lo tira por tierra.** El sistema rentista no solo expulsa a los niños de sus casas y sus colegios, les aleja de sus compañeros y amigos, también les arrebató la capacidad de atender, sentirse seguros y tranquilos, estudiar y aprender. La voracidad del sistema



▲ Militantes del Sindicato colocan una pancarta durante la acción de protesta organizada para impedir la ejecución un desahucio en Lavapiés. Julio 2023.

rentista destruye la estabilidad de la unidad familiar, el tiempo y la carga mental de los adultos que cuidan, la calidad de sus relaciones familiares y el apoyo que pueden prestar a las tareas educativas. **Pongamos nombre y señalemos claramente lo que está pasando: la inseguridad habitacional provocada por un modelo de vivienda injusto.**

Como docentes estamos llamados tanto a velar por el desarrollo integral del alumnado como a fomentar el desarrollo de la conciencia crítica, el análisis de la realidad y la participación en ella. Como sindicalistas de CGT, apostamos por una educación popular que dé herramientas para afrontar la realidad

y transformarla colectivamente hacia una sociedad más justa y libre. **Ya sea porque queremos ofrecer una educación emancipadora, prevenir el abandono escolar, velar por los derechos de la infancia o simplemente trabajar la competencia ciudadana, hay motivos de sobra para defender en claustros y departamentos la necesidad de atender la cuestión desde la escuela.**

En primer lugar, es importante abordar el problema de la vivienda en el aula y **crear espacios abiertos y seguros para compartir la propia experiencia, establecer un diálogo y reflexión colectiva sobre el papel de la vivienda en la sociedad, cómo hemos llegado a este**

Ya sea porque queremos ofrecer una educación emancipadora, prevenir el abandono escolar, velar por los derechos de la infancia o simplemente trabajar la competencia ciudadana, hay motivos de sobra para defender en claustros y departamentos la necesidad de atender la cuestión desde la escuela.



modelo y esta crisis, quién se beneficia y quién pierde. Además, podemos investigar y establecer relación con las resistencias y estrategias de lucha que se están dando en el barrio y en la ciudad y qué modelos alternativos de vivienda hay. Gracias a ello, también lograremos conocer las situaciones de inseguridad habitacional que hay en clase y por tanto, facilitar que acudan a un sindicato.

En segundo lugar, la **vinculación con los sindicatos de inquilinas, tejiendo una red de apoyo y colaboración fluida es fundamental para facilitar que familias y trabajadores del centro acudan y participen**, pudiendo mejorar sus condiciones de vida e integrarse en el tejido social de la zona. Especialmente en los centros educativos afectados por la segregación, donde las necesidades se multiplican y los recursos escasean, la formación de un tejido comunitario fuerte capaz de dar respuesta colectiva

a los problemas es vital. Con esta alianza también se enriquecerán los aprendizajes escolares, obteniendo información, materiales y colaboración directa en actividades educativas del centro.

Considerando que urge abordar el tema en las escuelas, **desde el Sindicato de Inquilinas se está trabajando en un Protocolo de actuación ante la crisis de vivienda con CGT Enseñanza, para orientar y establecer formas de colaboración entre los profesionales educativos y los nodos territoriales del sindicato.** Este protocolo está orientado a favorecer el acompañamiento de las situaciones de inseguridad habitacional, la transformación de la culpa, la vergüenza, el aislamiento y la individualización del problema en acción colectiva, agencia y politización, promoviendo el empoderamiento y la motivación para defender el derecho a la vivienda en el sindicato. Durante el curso pasado, las compañeras catalanas del Sindicat de Llogateres y CGT Ensenyament ya echaron a andar su protocolo. **Apostamos por esta alianza entre los sindicatos de inquilinas y laborales dentro del proyecto de la Confederación de Luchas⁴ en el que estamos embarcadas diferentes organizaciones para construir una alternativa desde la base.**

Habrà quien cuestione por **qué cargar sobre la espalda del docente, también, el hacerse cargo de la inseguridad habitacional. Y espero que respondamos, firmes, que sin vivienda, no hay educación.** Poco importa lo mucho que nos hayamos preparado la clase, las horas extra para corregir, hacer adaptaciones e informes, los ratitos

Todo lo que enseñemos a espaldas de la circunstancia real cotidiana que atraviesa nuestro alumnado, o bien será en balde o directamente contribuirá a que todo siga igual, es decir, a la reproducción de la desigualdad social, política y económica, y a la absoluta y comprensible desafección de la clase trabajadora por la institución escolar

de recreo atendiendo dudas y urgencias en lugar de tomarnos el café. No hay docente ni proyecto educativo que compense lo que el rentismo destroza. Más bien, **todo lo que enseñemos a espaldas de la circunstancia real cotidiana que atraviesa nuestro alumnado, o bien será en balde o directamente contribuirá a que todo siga igual, es decir, a la reproducción de la desigualdad social, política y económica, y a la absoluta y comprensible desafección de la clase trabajadora por la institución escolar.**

Abordemos la cuestión de la vivienda y aprovechémosla para hacer avanzar la reflexión colectiva y la conciencia crítica, el análisis de la desigualdad, alentar a la participación en la vida política y la desobediencia civil ante la injusticia. Construyamos la escuela y el mundo que llevamos en nuestros corazones.

⁴ <https://www.elsaltodiario.com/opinion/sindicato-inquilinas-poder-popular-confederacion-luchas-hipotesis-ciclo-politico>

¿FASCISMO EN LAS AULAS?

Juan Francisco Rubio López
Profesor de Filosofía y afiliado a CGT

Por decirlo suavemente, ha dejado de ser infrecuente encontrarse con alumnos/as realizando el saludo romano, ofendidos ante cualquier forma de feminismo, coqueteando con una esvástica, proclamando: “Arriba España”, “viva Franco” o increpando a migrantes, homosexuales, transexuales, lesbianas, etc. Es más que seguro que algunos estudiantes no sepan lo que están diciendo, cuando exaltan la tradición, el pasado, el irracionalismo, el racismo, el patriotismo más casposo, el militarismo, el sentimiento de pertenencia a una especie de “elitismo popular”, el culto a la muerte y en definitiva defendiendo de una u otra forma todo lo que Umberto Eco definió ya como el fascismo eterno¹. Sin embargo, ello no debiera tranquilizarnos. En estas líneas haremos un pequeño análisis de cómo hemos llegado hasta aquí y esbozaremos algunas propuestas para cambiar la situación.

El fascismo, si es que alguna vez se fue, ha vuelto a nuestras aulas, pero el discurso fascista, franquista en el caso español, no es sino otra expresión, la más completa y execrable, de



los discursos de odio que proliferan desde hace tiempo no solo en el aula, sino en medios convencionales y digitales. Centrándonos en la esfera digital, hay que destacar que se trata de un universo que nos nutre de información mediante algoritmos sin ningún tipo de filtro ético. Lo digital, en sentido amplio, es un terreno de juego nada neutral. Además de los viejos sesgos que perpetúan los nuevos algoritmos, el morbo, es aupado siempre a los primeros puestos en los motores de búsqueda, dado que, a los dueños de Meta, X, Twitter, Tik-tok, etc., no les importa lo más mínimo el respeto a los derechos humanos. Bajo el paraguas de una tergiversada idea de lo que es la libertad de expresión, esa de la que nuestros políticos de derecha y de ultra derecha son también firmes defensores; personajes como Musk o Zuckerberg eliminan los filtros morales de sus redes para que todo el que quiera, pueda

decir la barbaridad que desee. Y eso, no es libertad de expresión, es una licencia para odiar abiertamente a quien no piense como tú, y aunque odiar en sí no es delito, esto es, todos somos libres de odiar, por feo que resulte; si se vomita odio de manera consciente y reiterada contra un colectivo ahí entramos en otro terreno. En este sentido, es necesario recordar que, según nuestra legislación: *“para que concurra una infracción de odio será necesario que la acción u omisión sólo pueda ser entendida desde el desprecio a la dignidad intrínseca que todo ser humano posee por el mero hecho de serlo. Supone, en definitiva, un ataque al diferente como expresión de una intolerancia incompatible con la convivencia”*². Aquí es desde donde, pedagógicamente los docentes podemos actuar, combatiendo ese desprecio que comportan todos los discursos de odio, el fascista incluido. Pero antes de analizar los medios con lo que los

¹ Eco, Umberto. Contra el fascismo, Lumen, 2018.

² Fuente: <http://www.boe.es> BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. Núm. 124 Viernes 24 de mayo de 2019 Sec. III. Pág. 55659

Cuando le das voz a ciertos personajes y lo vendes como una opinión más, la confusión se expande: se está vendiendo al gran público la idea de que el franquista, el fascista, el que distorsiona la realidad, tiene el mismo estatus y el mismo derecho a expresar sus opiniones como lícitas, en “prime time”, que cualquier otra persona

docentes podemos actuar frente a este fenómeno, detengámonos un poco más en las causas.

Las causas de esta “moda” consistente en confundir libertad de expresión con licencia para odiar y discriminar, (“Lo chulo es ser facha”³) no tienen, como decíamos más arriba, solo a las redes sociales como protagonista. La “fachosfera”, lleva tiempo curtiéndose, con más o menos descaro, en medios convencionales e instituciones públicas y privadas. El auge de Vox y la banalización con la que medios de comunicación convencionales tratan los discursos de odio, sentando en sus tertulias a propagadores de bulos como Eduardo Inda, neonazis como los miembros de Desokupa, criminalizadores de la pobreza, aporofóbicos, xenófobos y negacionistas de toda índole, así como a pseudo-periodistas como Vito Quiles o Javier Negre; también ha contribuido a ello. Hace unos meses por citar solo un ejemplo, en el programa “First dates”, a los organizadores les pareció bien sentar en la misma mesa a un franquista y a una chica orgullosa de ser feminista. El morbo estaba servido y el conflicto se viralizó. Cuando le das voz a ciertos personajes y lo vendes como una opinión más, la confusión se expande: se está

vendiendo al gran público la idea de que el franquista, el fascista, el que distorsiona la realidad, tiene el mismo estatus y el mismo derecho a expresar sus opiniones como lícitas, en “prime time”, que cualquier otra persona⁴.

Ahora bien, aunque instituciones y medios convencionales públicos y/o privados tienen su cuota (no menor) de responsabilidad en la difusión de discursos de odio, las redes siguen siendo, quizás, el medio más efectivo de cara a su propagación entre los/as más jóvenes. La “fachosfera”, un pequeño ejército de hombres blancos cabreados, algunos de

ellos incluso con acreditación de periodista en el hemisiciclo, se encarga mediante la combinación de insultos, agresividad y “humor” de hacer llegar a nuestros muchachos/as la idea de que “ser progre” está pasado de moda y que “lo que mola es ser facha”, pulserita en ristre, incitando entre otras cosas, a “cazar moros” en Torre Pacheco o donde haga falta, por el bien de la patria⁵.

En muchos alumnos/as va calando en el subconsciente la idea por la cual, si te dicen “facha”, es porque eres un outsider, una contracorriente, alguien políticamente incorrecto, rebelde, algo que concuerda perfectamente con el espíritu de la edad y que se ve retroalimentado por el rechazo de profesores y familias. Estos “creadores de contenido reaccionario”, generan una identidad, una conciencia desvirtuada de clase, y lo hacen apelando al hígado, a los instintos, a lo emocional, con falacias, retórica y una puesta en escena muy actual, lo cual los convierte en **personajes**



³ Cabanillas, Rafael. Artículo publicado en público: El fracaso de los educadores y del sistema educativo.

⁴ https://www.cuatro.com/television/20250317/first-dates-soltera-cita-apologia-franquismo_18_015057140.html

⁵ <https://www.rtve.es/noticias/20250724/odio-inundo-redes-tras-torre-pacheco-mas-33000-mensajes-racistas-solo-dia/16676112.shtml>

atractivos ante un público no solo convencido previamente, como podría ser el alumno heredero de una rica familia de derechas o de ultraderecha, o la hija de una familia de clase media conservadora, sino también ante el hijo/a de obreros, hijos también de migrantes en algunos casos, que en calidad de adolescentes, aun buscando su propia identidad y frustrados/as ante la escasez de oportunidades que se le brinda, caen a los pies del “librepensador” fachatuber. Así, **este/a joven, desorientado/a, quizá sin talentos aún descubiertos, sin nadie que confíe en él/ella, sin disciplina, desmotivado/a, sin apenas ganas de luchar y/o con escasos medios y oportunidades para ver con optimismo el futuro, encuentra una explicación fácil a su situación basada en eslóganes vacíos y falsas argumentaciones sobre sus problemas, y de camino consigue una identidad, sintiéndose integrante de un colectivo que dota de sentido a su vida llenando un profundo vacío existencial.**

Pero qué dicen en concreto estos “fachatubers” y quiénes son. El documental: “La xarxa ultra”, de TV3, nos ofrece una panorámica actual para que lo comprendamos. Se trata de unos 30 personajes de la esfera mediática española que esparcen fango, malestar, provocaciones y desprecio a toda persona que se considere de izquierdas, feminista, musulmana, gay, lesbiana, trans, queer o que sea migrante, (menores desamparados incluidos, con la excepción de extranjeros millonarios, por supuesto), etc. También pueden incurrir en el negacionismo climático, obviar o negar violencia de género, el



genocidio judío, palestino, etc. No hay barreras contra la estulticia fachatuber, como no la hubo nunca contra el fascismo en general. Frente a la inteligencia, como ya dijo aquél, viva la muerte, aunque en este caso, se trata del uso de la inteligencia para dar la bienvenida a la negación de lo obvio y abrazar el odio al otro, al diferente, por la conquista de miles de seguidores.

El objetivo es dar la batalla cultural, romper el dominio hegemónico que la izquierda ha ejercido durante décadas en el ámbito de los valores, las ideas y las producciones culturales. Esta tarea, ya legitimada desde hace algún tiempo por la política institucional de la mano de VOX, encuentra su contrapartida o refuerzo en las redes. Así individuos como Ortega Smith, en el terreno político o Infovlogger en las RRSS son dos caras de la misma moneda. A modo de ejemplo, el primero, que no pierde ocasión para dar batalla, protagonizó el pasado junio un altercado en el IES San Isidro de Madrid, cuando prorrumpió en su ya habitual discurso anti LGTBQ+, discurso que

suscitó rápidamente el rechazo del profesorado que asistió al evento. Ante el rechazo de los/as docentes, a los cuales el concejal, según sus propias palabras: “no dudaría en mandarlos a un campanario”, posteriormente, un energúmeno llegó a personarse al centro para intimidar y amenazar a uno de los profesores⁶. Prácticamente la totalidad de Asambleas de la plataforma Menos Lectivas y los sindicatos que la componen (CGT, STEM y CNT) suscribieron un comunicado en contra. En este caso particular, podemos ver un modus operandi: el odio, legitimado en las instituciones, encuentra eco en las calles y refuerzo en los medios y redes sociales. Y uno de los principales refuerzos de VOX en las RRSS contra el colectivo LGTBQ+ es Infovlogger. (“El gay de Vox”).

Con Infovlogger hablamos de un personaje que considera sus provocaciones e insultos meros adornos con los que decorar sus vídeos. Infovlogger, cuyo nombre real es Isaac Parejo, por ejemplo, afirma que es imposible que él sea homófobo siendo gay, al mismo tiempo que defiende la

⁶ <https://www.elsaltodiario.com/ayuntamiento-de-madrid/amenazan-un-profesor-despues-un-altercado-ortega-smith-concej-al-vox-un-instituto-publico>

existencia de un “lobby gay” que induce a prácticas homosexuales a los adolescentes en los institutos. Se declara abiertamente islamófobo, pues “los valores islámicos son incompatibles con occidente”. Desde su lógica, permitir la entrada a migrantes musulmanes que “colgarían” a cualquier gay, es tan malo como impartir talleres de educación sexual en los institutos. Un despropósito lógico y moral.

En fin, habría para mucho más análisis, en lo que entiendo que podría ser, a la hora de analizar este tipo de discursos de odio, como un compendio de filosofía del desencanto en el aula. Pero para ser prácticos podemos simplemente hacernos una pregunta: ¿Cómo combatir este tipo de discursos sin consumirnos, sin agotarnos? Entiendo que hay dos vías, una como trabajadores/as docentes, dentro de nuestros centros y otra, presionando, como docentes y ciudadanos/as, hacia fuera. Hacia fuera, y teniendo en cuenta que muchos de los males que nos aquejan en el caso que nos ocupa, no son solo materiales sino también ideológicos, creo que hay que seguir defendiendo el laicismo a ultranza, al estilo francés, y con ello, el fin del Concordato con el Vaticano, pedir el fin de la escuela concertada y por supuesto, una nueva ley educativa, definitiva, que prohíba la segregación en los centros (de cualquier tipo, pues el bilingüismo, al menos como se desarrolla en Madrid, también es segregador y tiene relación con discursos de odio de cariz elitista), que tenga en cuenta los sesgos (nacionalistas, sexistas y de todo género) en los libros de texto y que no sea timorata en la enseñanza de la Ética, como disciplina filosófica que incide en el pensamiento racional más riguroso posible acerca de la convivencia, la felicidad y la justicia social.

Desde dentro, en nuestros puestos de trabajo, podemos y debemos organizarnos para pedir más medios humanos, más docentes, PTSC's, Orientadoras, etc., que escuchen y den confianza a nuestras nuevas generaciones, pues más bilingüismo, digitalización, y robótica no proporcionarán nunca la confianza que necesita un ser humano que apenas está empezando a comprender el mundo, para que razone y no solo realice operaciones (uno de los grandes peligros de la IA), para que tome sus propias decisiones y se convierta en un espíritu crítico, creativo, amable, loable.

Ya en el aula, y a veces también fuera de ella, frente al fascismo y sucedáneos derivados, la inteligencia, me temo, no suele servir de mucho, pero los/as docentes nos debemos a la razón. Permitir a los/as alumnos/as decir lo que quieran, sea lo que sea y cómo sea, es un primer paso, pues si no, no habrá posibilidad de confrontar dialógicamente nada. Una vez expresadas las opiniones, hay que intentar que pasen por el filtro de la lógica. Y aquí hay que tener en cuenta que muchas veces, el alumnado no está contra el mensaje sino contra el mensajero. Algunos/as son abiertamente antifeministas, porque no les gusta quienes se declaran feministas y garantes de su bandera. Una vez señalado esto, podemos señalar el uso de falacias, incongruencias y contradicciones en un discurso, pero sin olvidar el

alto componente emocional de los discursos de odio, y el hecho de que es muy difícil convencer racionalmente a quien no quiere comprender. A pesar de todo, no nos queda otra, como familias y como docentes, sino insistir, con compromiso, cariño y autoridad (intelectual, profesional, moral) en lo mejor de la Ilustración: valores como el respeto a la dignidad humana y a la propia razón. **Hay que combatir incluso entre compañeros/as docentes la idea de que lo público no funciona, que las instituciones no valen, que la lucha es inane, o la perniciosa y tóxica idea de que en la docencia debemos limitarnos a impartir clases, no a educar a unos niños y niñas que tienen que venir educados de casa.**

Vivimos en tiempos líquidos, como señala Bauman, pero no podemos permitir que nuestra juventud eche raíces en el mundo con soflamas rancias y aforismos de almanaque. El fascismo ha llegado de nuevo a las aulas, pero nunca murió del todo, solo estaba de parranda. Combatámoslo juntas y sonrientes con las herramientas de la filosofía, la pedagogía, la cultura en general y siempre, desde la solidaridad, el amor, el respeto y el apoyo mutuo. No es fácil, pero merece la pena, siempre se duerme mejor cuando se da el máximo y nuestro máximo redundará en una sociedad mejor. La batalla es pedagógica, ideológica, sindical y cultural, pero, además, debe ser alegre, pues sin amistad y alegría, la lucha no tiene sentido.

Creo que hay que seguir defendiendo el laicismo a ultranza, al estilo francés, y con ello, el fin del Concordato con el Vaticano, pedir el fin de la escuela concertada y por supuesto, una nueva ley educativa, definitiva, que prohíba la segregación en los centros

MENOS LECTIVAS: UNA EXPERIENCIA DE AUTOORGANIZACIÓN DEL PROFESORADO

José Lázaro Castillo

Ingeniero informático, profesor de Tecnología
y activista de Menos Lectivas

Guille Sevilla Montero

Profesor de Filosofía y activista de Menos Lectivas

Andrea Raboso Infantes

Profesora de Historia y Geografía del IES Duque de Rivas,
activista de Menos Lectivas y Anticapitalistas

En los últimos dos cursos, Menos Lectivas (ML en adelante) ha canalizado la lucha del profesorado por la educación pública madrileña, que ha resurgido como hacía más de una década que no ocurría. La trayectoria de ML, como cualquier experiencia organizativa de lucha, ha tenido sus propias características, lecciones, aciertos y errores, y en este artículo intentaremos profundizar en lo más destacable a nuestro parecer. Nos anticipamos con unas disculpas porque seguro que nos dejamos algunos pilares fundamentales.

Claves del origen de ML



Antes de ML, no se veían las calles inundadas de camisetas verdes y los centros educativos en pie de guerra desde las movilizaciones de la Marea Verde. ¿Por qué ha ocurrido esto ahora?

En primer lugar, veníamos de un largo periodo de inacción sindical. Aunque se acuse al cuerpo docente madrileño de cierta actitud acomodada y conformista, esto no es más que un reflejo del panorama social y/o sindical en Madrid durante los diez años anteriores a la creación de ML. Es en febrero de 2024 cuando, tras tres jornadas de huelga convocadas por ML, que impulsan los tres sindicatos CGT, CNT y STEM, se inicia un nuevo ciclo de lucha.

En segundo lugar, durante los últimos tiempos hemos asistido al deterioro de las condiciones laborales en educación. Bajo la asfixia presupuestaria de la Comunidad de Madrid, han aumentado las necesidades del alumnado y las cargas burocráticas. Si la calidad educativa no se ha visto muy resentida es gracias al sobreesfuerzo, vocación y voluntad del personal docente y demás trabajadores de educación. Todo esto se traduce en el hartazgo y enfado del profesorado.

A esto hay que sumarle el relevo generacional. En estos años ha llegado al mundo educativo una nueva capa de trabajadores con ganas de movilizar y con experiencias de lucha en otros movimientos, menos frustrados por las derrotas del 2012.

Finalmente, las compañeras de CGT, STEM y CNT (UGT se sumó en un comienzo), vieron que este contexto de frustración y pasividad sindical era el momento de lanzar una campaña por las 18/23

horas. Su lema, «Menos Lectivas, más calidad educativa», canalizó el enfado del profesorado madrileño y acabó convirtiéndose en la seña identitaria de un movimiento en plena expansión. Esta consigna remite a los recortes de 2012 para transmitir dos ideas poderosas: el absurdo mantener los recortes de la crisis una década después de la crisis, y por otro lado, el agravio comparativo con todas las otras Comunidades Autónomas, que ya habían revertido los recortes.

Desde este punto de vista, la asfixia económica de la educación madrileña parecía claramente arbitraria, y la victoria, casi palpable: volver por fin a las 18 lectivas. Por eso, aunque fuera una demanda muy concreta, la consigna consiguió aglutinar la extensa tabla reivindicativa que necesita la educación pública para dar un servicio de calidad.

Las asambleas de centro como columna vertebral

Tras el impulso de los sindicatos, ML consiguió una potencialidad que no reside sólo en la comunicación o los actores que participan, sino en la red de asambleas que se han organizado en los centros

La autoorganización de los trabajadores, sin importar su afiliación sindical, es la clave para entender por qué se ha quebrado la inercia de la última década en la educación madrileña

educativos en estos dos años de lucha. La autoorganización de los trabajadores, sin importar su afiliación sindical, es la clave para entender por qué se ha quebrado la inercia de la última década en la educación madrileña y qué hace de nuestro movimiento algo genuino y fresco.

Creemos que existe una fractura importante de credibilidad entre los ciudadanos y las organizaciones políticas. La distancia entre actores y relatos llevan a muchas personas a recelar de las siglas y de la representación. Para superar ese ambiente de desafección, es el propio profesorado el que debe tomar la palabra y articular un espacio, una asamblea de centro, donde el sentimiento de pertenencia



Las acciones cumplen un objetivo doble. Primero, permiten responder a los ataques de la Consejería, y segundo, ayudan a consolidar y a extender la red de asambleas

se convirtiera en conciencia e ilusión. La movilización efectiva pasa por reencantarse con la cultura de lucha como motor del cambio.

Claves estratégicas

Para conseguir doscientas asambleas en los centros públicos madrileños, ML ha puesto esfuerzo en dos líneas estratégicas: actividad y comunicación.

Evitar la espera y la inactividad: ir a ganar

Esta red de asambleas se ha ido configurando a través de la lucha. En este caso, ha sido la actividad política lo que ha generado la necesidad de autoorganización del profesorado. Las acciones han impulsado al profesorado: cómo organizarse desde el centro para participar en una huelga, una manifestación, un referéndum, un envío masivo de instancias a la Administración. Son estas acciones las que mantienen vivas las asambleas y las dotan de contenido y sentido.

Las acciones motivan al profesorado porque generan pertenencia, grupo, emociones y permiten avanzar hacia el objetivo principal: ganar. A falta de una estructura sólida y un movimiento politizado, que obviamente no se puede alcanzar en dos años, la *ganabilidad* es un factor fundamental de ilusión. Sentir una victoria cerca siempre genera fuerza e ilusión, y ganar no es otra cosa que alcanzar objetivos alcanzables. Por eso el crecimiento de las asambleas es directamente proporcional a los hitos realizados.

Por lo tanto, las acciones cumplen un objetivo doble. Primero, permiten responder a los ataques de la Consejería, y segundo, ayudan a consolidar y a extender la red de asambleas, tan necesaria para articular una respuesta colectiva y desde los propios trabajadores.

Personalidad y comunicación

Si algo también ha caracterizado este nuevo ciclo de lucha es que se está librando en el terreno



comunicativo. La Mesa Sectorial acapara la atención de los medios de masas tradicionales, generando un cerco mediático a su alrededor, pero ML ha usado las redes sociales para proyectar una imagen potente, nueva y alejada de iconos caducos.

De esta forma, a pesar de las barreras obvias que ha encontrado para alcanzar a todo el profesorado, ML está consiguiendo traspasar ese cerco mediático para amplificar su discurso con menos intermediarios y convertirse en un movimiento real con aspiraciones de victoria.

Riesgos y desafíos.

Un movimiento a dos tiempos

La creación de asambleas de centro ha crecido exponencialmente desde hace dos años, pasando de 40 a 200 en menos de 6 meses, y ha conseguido aumentar la presencia de ML en los centros y la activación del profesorado. Sin embargo, la movilización de base se enfrenta a varios retos: la falta



de tiempo, las dobles militancias, la distancia geográfica entre muchas asambleas, la inestabilidad laboral de sus integrantes (interinidad), la falta de victorias tangibles y la falta de experiencia asamblearia. Por eso, a mediados de 2025, muchas de las asambleas han perdido fuerza, y esperan un nuevo impulso que las reviva.

Además, la potencia de este movimiento también es una de sus grandes debilidades. Para mantener su relevancia, ML necesita canalizar el enfado del profesorado. Esto se consigue dando respuesta a los ataques constantes que sufre la educación madrileña: así es como las asambleas se mantienen ilusionadas, activas y con dinámica propia. Esto supone un esfuerzo cuantificable, pero si baja el ritmo de respuesta, las bases se desmovilizan, y ML corre el riesgo de perder contacto con ellas y absorberse en la inercia activista y la militancia autorreferencial.

Lamentablemente, los ataques a la educación pública madrileña son muy frecuentes, y responder

conlleva coordinar acciones y tomar decisiones a un ritmo muy alto. ML ha seguido este ritmo para mantener su centralidad en el tablero, para no convertirse en otro grupo más dentro del extenso universo de siglas y organizaciones que luchan por la educación pública madrileña.

Sin embargo, esta decisión tiene un riesgo: el tiempo que se invierte en coordinación de acciones no se invierte en afianzar la estructura. Pero construir de cero un movimiento real requiere invertir tiempo en afianzar sus principios y objetivos y organizar bien el trabajo. Si no se hace, las acciones no salen bien, se generan malentendidos, frustración y tensiones internas.

Para evitar este problema, ML debe trabajar a dos tiempos. El equilibrio es difícil, y ML lleva arrastrando esta problemática sobre todo desde este segundo año de existencia. El crecimiento del número de asambleas conlleva un aumento de la complejidad organizativa que se suma al desgaste de dos años de lucha, y agudiza la tensión interna del proyecto. ML necesita repensarse, regenerarse y ampliarse, pero sin perder su presencia ni en la calle ni en los centros.

Mirando hacia el futuro: ¿Y ahora qué?

El 23 de febrero tuvo lugar una manifestación sin precedentes en la última década: cientos de miles de personas protestaron por la educación pública madrileña, arrastrando tras de sí a las centrales sindicales y a todo el espectro de la izquierda madrileña. Así se cerraba el calendario de movilizaciones que marcó ML unos meses antes, a partir de la decisión de 900 docentes en la Gran Asamblea del 21 de noviembre.

Ni un mes tardaron las centrales sindicales en traicionar la voz del profesorado. A espaldas de los trabajadores, firmaron un acuerdo sectorial que dejaba fuera la mayoría de las reivindicaciones. Este intento de cerrar el ciclo por arriba ha cambiado el contexto: muchas asambleas se han ido desinflando y se ha perdido la tensión en la calle. ¿Cómo convencer a nuestros compañeros y compañeras de la importancia de continuar organizados para conseguir victorias, aunque ahora mismo no sean tangibles?

Conseguir la unidad del profesorado

Una de las demandas recurrentes del profesorado es la unidad de acción. Parece imposible ahora, tras una traición que pone la guinda a dos cursos de

Hay que entender que al profesorado estas tensiones le dan igual: quieren mejorar la educación pública y sus condiciones de trabajo, y lo quieren ya

desencuentros entre ML y los sindicatos de la Mesa Sectorial, en los que han mostrado su peor versión y sus peores resultados de negociación. Son muchos años de palos en las ruedas y peleas por la hegemonía política. Pero hay que entender que al profesorado estas tensiones le dan igual: quieren mejorar la educación pública y sus condiciones de trabajo, y lo quieren ya.

A estas alturas, la unidad sólo vendrá cuando una iniciativa amplia y popular marque el camino de un nuevo escenario, y los propios sindicatos de la Mesa se vean obligados a sumarse a ella. Esto sólo llegará desde el respeto y la equidad de todas las partes. La situación no se va a desbloquear mientras los sindicatos de la Mesa Sectorial no entiendan que ML no es una marca blanca ni el caballo de Troya de los sindicatos de base, que ML con sus luces y sus sombras ha llegado para quedarse y que es una pieza clave en la fórmula para ganar esta batalla contra el desmantelamiento y la privatización de la educación pública madrileña.

Reinventarnos, generar una nueva consigna

Con el acuerdo firmado y aprobado, luchar contra él no va a tener la misma fuerza que antes. A no ser que la aplicación imposible de las 19 horas cause un revulsivo en los trabajadores a principio de curso, parece necesario ir buscando un nuevo *leitmotiv* para ML: una consigna que genere organización, que haga sentir la necesidad de acercarse a las asambleas y salir a la calle. Se trata de encontrar nuevos horizontes de confrontación más que de cambiar el nombre de ML. Un cambio de nombre debería ser muy progresivo para no perder el *punch* comunicativo del que gozamos.

Es necesario pararse y reajustar la mirilla, pensar en nuevas líneas que nos den una perspectiva de trabajo a medio y largo plazo, que nos permita continuar con la pelea hacia afuera y a la vez consolidar, extender y mantener vivas las asambleas. Algunas ideas están encima de la mesa y debemos darles una vuelta: el estatuto docente, las elecciones sindicales, la lucha contra la segregación educativa,

luchar también a nivel estatal, federando regiones en lucha, etc.

La alternativa de las elecciones sindicales

Se ha hablado varias veces de presentar una candidatura de ML para las elecciones sindicales, que están a la vuelta de la esquina. Lógicamente, un giro de esta magnitud no estaba previsto en el proyecto de ML, pero la situación es grave. Debemos hacer un ejercicio de humildad y valorar la utilidad de organizar una candidatura popular que aglutine asambleas de centro y sindicatos combativos.

La candidatura ocuparía un espacio en la Mesa Sectorial, generando un contrapoder, y daría voz al profesorado directamente en ese espacio. Este horizonte nos permitiría crear ilusión de otra manera, construyendo una alternativa desde abajo, trabajando juntas las listas y las demandas centro a centro. ML arrastraría el voto de buena parte de la afiliación de CCOO, activando también el desencanto de un sector del profesorado descreído de años de paz social y palabrería hueca. Además de contar con el apoyo de profesorado activo y consciente, necesitamos leer la urgencia y probar caminos nuevos.

No se trata de crear una nueva organización sindical con afiliación: esa función ya la cumplen los sindicatos de base que participan en ML. De hecho, para que la estrategia funcione, es fundamental el papel de los sindicatos combativos, que aportarían su experiencia, herramientas y conciencia de clase. Tampoco se trata de ocupar los cupos de liberados. Es una oportunidad de tomar ese espacio político, de estar presentes en las negociaciones y de que el profesorado sea escuchado sin intermediarios.

Otras líneas para enfocar el curso 2025-2026:

— Creemos que no es necesario apostar por una sola punta de lanza. La heterogeneidad de ML, las distintas inquietudes políticas y el carácter desbordante del proyecto no son una debilidad, son una oportunidad de sumar la fuerza. Las líneas divergentes de acción son complementarias y necesarias, terminan convergiendo en una victoria, en un ejemplo de lucha que tanto necesita actualmente la clase trabajadora.

— Vemos de suma importancia luchar contra la segregación en los centros. Tenemos que denunciar el maltrato que existe en zonas vulnerables, donde el abandono institucional aumenta la brecha



de clase y las oportunidades son sepultadas por la falta de recursos sociales.

— Hay sectores educativos menos movilizados como infantil o primaria, que cuentan con peores condiciones laborales, lo que dificulta la organización, pero que pueden generar otro ciclo de movilización, como hemos visto en Asturias. Extendernos a estos centros es vital, debemos pensar en otras formas organizativas más allá de las asambleas que fortalezcan la vinculación de los mismos con el proyecto.

— Sin diluir nuestro conflicto principal con la Consejería, nos parece fundamental enfocar la lucha hacia problemáticas concretas de los centros, en luchas de carácter sindical y social, involucrando a trabajadores, familias y estudiantes. Es importante que las asambleas sigan de cerca los conflictos locales de sus centros para impulsar acciones

La heterogeneidad de ML, las distintas inquietudes políticas y el carácter desbordante del proyecto no son una debilidad, son una oportunidad de sumar la fuerza

conjuntas antirracistas, anti-fascistas, anti islamóforas (como el tema del velo en Alcorcón), propalestinas, por los derechos LGTBIQ+, etc.

— Debemos continuar el trabajo de alianzas con las diferentes realidades y etapas de la educación pública, pero sin perder nuestro ADN de docentes de enseñanzas medias.

— Una de las piezas fundamentales de cualquier lucha es la conciencia y la convicción. Por lo tanto, entendemos que la politización del profesorado es fundamental. Este año hay que centrarse en abonar lo que ya ha germinado sin olvidar el seguir extendiendo el cultivo.

— Este comienzo de curso tenemos campo de acción para seguir creciendo y extendiendo la red a cada centro formativo. Aunque son muchas las asambleas

que se han constituido estos años, hay que reactivarlas y consolidarlas en este trimestre.

— ML debería estar presente en cada centro, desde una perspectiva descentralizada. Debe haber unos principios básicos consensuados por todas y todos, pero ML debe convertirse en un “virus”, una forma de hacer, un proceso líquido en un proyecto sólido.

Conclusión

Somos conscientes de la importancia que tiene el curso 2025-2026, y por ello nos hemos marcado dos objetivos. En primer lugar, estar preparados y vigilantes con el cumplimiento del acuerdo insuficiente de la Mesa con la Consejería, con el ojo puesto en la defensa de la educación pública y los derechos del profesorado, de tal modo que podamos responder con fuerza en cuanto lo decidamos. Y en segundo lugar también queremos invertir esfuerzo en fortalecer el proyecto y la estructura interna. Por ello, estamos preparando unas jornadas de análisis, reflexión y debate para reajustar la maquinaria con la que responderemos con fuerza, realismo y cabeza a todo lo que nos espera este curso lectivo.



▲ El futuro sucesor de Salazar, el dictador Marcelo Caetano, en calidad de comisario nacional de la MP, en una celebración de graduación de cadetes.

LEER, ESCRIBIR, CONTAR Y DESFILAR.

LA 'MOCIDADE PORTUGUESA' EN LA ESCUELA PÚBLICA SALAZARISTA

David Domínguez

Profesor de filosofía y afiliado de CGT

En los Estados modernos la educación es sin ambages una preocupación de primer calado incluso cuando, como ocurría en la Portugal fascista, el mismísimo Oliveira Salazar defendía que la educación es competencia de la familia, tal y como se reflejaba en la Constitución del 33. Así lo declara el artículo 42: 'La educación e instrucción son obligatorias y pertenecen a la

En lo que a instrucción se refiere el salazarismo pretende, y ni siquiera consigue, cumplir la política educativa que traza la Constitución Liberal portuguesa de 1822, en cuyo artículo 237, se compromete a: ‘En todos los lugares del reino donde convenga, habrá escuelas suficientemente dotadas para que se enseñe a la mocedad portuguesa de ambos sexos a leer, escribir y contar’

familia y a los establecimientos oficiales o particulares en cooperación con ella’.

En *Educación y sociedad en la Portugal de Salazar* la historiadora Filomena Mónica recoge en palabras de Salazar la intención de dicho artículo: ‘no quiere el Estado Novo el monopolio de la educación y de la instrucción, porque estas, por derecho, pertenecen a las familias, pero es justo que en el ejercicio de sus funciones... oriente la enseñanza para formar la inteligencia y el carácter de los jóvenes según la doctrina’. Es interesante rescatar de esas palabras que el Estado deja en manos de la familia incluso la obligatoriedad de la instrucción, lo que se traduce en una condena para las clases dominadas respecto a la reproducción de sus condiciones materiales de existencia. El Portugal salazarista apenas tenía enseñanza secundaria pública en los núcleos urbanos; la primaria se extendía a las capitales distritales y los mayores núcleos de población rural, lo cual dejaba a casi el 70% de la población sin acceso material a la escuela secundaria y con dificultades para el acceso a la educación primaria. Además redujo la obligatoriedad de la enseñanza primaria a tres años de escolarización y se valió fundamentalmente de la figura de regentes escolares (personal docente habilitado por tener estudios secundarios) para abaratar la educación pública y degradarla, extinguiendo las Escuelas Normales Superiores, los espacios de formación superior de docentes. Mientras tanto firmaba el concordato con la Iglesia católica, concediendo a la misma el privilegio de administrar escuelas públicas subsidiadas por el Estado, todo ello a pesar de mantenerse, sólo nominalmente, como Estado laico.

El resultado de la profundamente escasa política educativa en materia de instrucción pública

es alarmante: después de 48 años de dictadura, con todos los poderes en su mano, Portugal llega al 25 de Abril con al menos un 35% de la población analfabeta. En España, cuya situación ya era alarmante, en esa altura la cifra oscila en torno al 10%. En Francia la cifra no alcanzaba el 1%. El Estado portugués directamente es incapaz de afrontar la situación, y a la mayoría de la población escolarizada la instruye en lo más elemental y necesario. Así lo reflejan las palabras del dictador que recoge Eduardo Marçal Grilo en *Salazar e a Educação no Estado Novo*: ‘En materia educativa, al pueblo le basta con saber leer, escribir y contar’. O dicho de otro modo, en lo que a instrucción se refiere el salazarismo pretende, y ni siquiera consigue, cumplir la política educativa que traza la Constitución Liberal portuguesa de 1822, en cuyo artículo 237, se compromete a: ‘En todos los lugares del reino donde convenga, habrá escuelas suficientemente dotadas para que se enseñe a la mocedad portuguesa de ambos sexos a leer, escribir y contar’.

El resto de etapas educativas quedaban absolutamente blindadas para las clases medias urbanas, la aristocracia y la burguesía. No siendo gratuita, y estando exclusivamente en las zonas urbanas, la mayor parte de los portugueses no podían acceder a los ‘Liceos’ de enseñanza secundaria; pensar en acceder a la enseñanza universitaria era poco menos que un delirio. Hay que ir a los años 70 para alcanzar un 5% de jóvenes entre 18 y 24 años que se matriculan en un curso universitario.

Y sin embargo, política educativa en el salazarismo hubo. El régimen fascista portugués no

La educación pública que va a poner en marcha el régimen tendrá por objetivo general cortar en las ciudades y en los principales núcleos urbanos la continuidad y el desarrollo de las luchas de las clases trabajadoras en las siguientes generaciones. Y de manera específica terminar con la escuela republicana en colaboración el mismo ejército que penaba a los profesores en campos de concentración a espaldas de las urbes.



◀ Quina de 'Lusas' de la Mocidade Portuguesa Feminina en posición de parada

Siendo el Estado y no los partidos fascistas quien organiza un movimiento miliciano de juventud, la herramienta que utiliza para construirlo es la red pública de escuelas y la red privada monopolizada por la Iglesia. Crea así una estructura para la realización de un servicio pre-militar obligatorio durante toda la escolarización de alumnos y alumnas

abandona la política educativa, y va mucho más allá del lema 'leer, escribir, contar'. La educación pública que va a poner en marcha el régimen tendrá por objetivo general cortar en las ciudades y en los principales núcleos urbanos la continuidad

y el desarrollo de las luchas de las clases trabajadoras en las siguientes generaciones. Y de manera específica terminar con la escuela republicana en colaboración con **el mismo ejército que penaba a los profesores en campos de concentración a espaldas de las urbes.**

Resulta significativo lo que ocurre en el Ministerio de Instrucción Pública en 1936. La cartera cae en manos de Carneiro Pacheco, un antiguo profesor de Salazar, diputado en la dictadura de Sidonio Pais, monárquico, tradicionalista, católico y convertido en los años 30 en uno de los principales ideólogos del fascismo portugués. Nada más asumir la cartera, la renombra. Pasa de ser el Ministerio de Instrucción Pública a ser el Ministerio de Educación Nacional, con todo lo que eso significa. Su proyecto, que se concreta en la ley educativa que estará vigente durante casi toda la dictadura, es un proyecto decididamente ideológico: terminar la obra del golpe de Estado del 26 de Mayo y que las nuevas generaciones de portugueses queden integradas en el Estado Corporativo sesgando desde la



▲ Clases de Coro Nacional en una agrupación de la MP en Lourenço Marques, actual Maputo, en Mozambique, 1950.

educación la continuidad de aquellas prácticas e ideologías que se habían dado en el seno de las clases trabajadoras en la primera república. Como señala Filomena Mónica: 'La preocupación del Estado Novo con los hijos de las clases trabajadoras, y de forma general, con los jóvenes que vivían en los 'peligrosos' centros urbanos nacía de la necesidad de impedir que la herencia cultural republicana fuera transmitida a las nuevas generaciones, y no de convicción alguna en las virtudes de la escolarización de las masas'. A modo de ejemplo, en 1927 en la recién estrenada dictadura se acaba con la escuela primaria mixta. Y si se mantiene la escuela secundaria mixta republicana o al menos el mismo currículo para alumnas y alumnos, lo es al precio de dividir la escuela en una escuela normal y un servicio pre-militar de 2 días semanales, este sí segregado por sexos y con una formación específica para la mujer. Como señala Irene Flusner en *La Mocidade Portuguesa Femenina y la Sección Femenina de Falange*, 'una de las principales funciones de la Mocidade Femenina —aunque eso no se dijera— consistía en compensar el fallido proyecto de una educación escolar diferente, específicamente femenina, y en actuar en contra de la corriente de la enseñanza sexualmente «neutra», aplicada en los institutos y en las universidades'. Para ello, Carneiro Pacheco viaja como Ministro en 1936 a Italia y a Alemania para conocer el funcionamiento de las agrupaciones fascistas juveniles

de sendos regímenes y hacer, desde el Estado, una agrupación juvenil al servicio del régimen utilizando la escuela como herramienta para su implantación, ejecución y desarrollo.

Es en el seno de ese proyecto ideológico de integración de las clases populares por la vía del nacionalismo, el autoritarismo, el tradicionalismo y el militarismo, donde Carneiro Pacheco inserta en las escuelas la obligatoriedad de la participación en la 'Mocidade Portuguesa' y la 'Mocidade Portuguesa Femenina'. La Ley n.º 1941 de Mayo de 1936, en su Base XI,

establece la creación de 'una organización nacional y paramilitar' para los jóvenes portugueses con el objetivo de fomentar 'el desarrollo integral de su capacidad física, la formación del carácter y la devoción a la Patria y la coloque en condiciones de poder concurrir eficazmente para su defensa'. Nótese que es el Estado, y no los partidos fascistas, los que se encargan de la construcción de una sección juvenil paramilitar, al contrario de lo que sucede en España, Alemania o Italia, donde el Estado integra con mayor o menor conflictividad dichas asociaciones preexistentes (incluso desde los años 20 en Italia y Alemania) dirigidas desde los partidos fascistas. Esto sucede porque el régimen salazarista se articula en torno al frente amplio de derechas *União Nacional*, que absorbe los cuadros fascistas del movimiento nacional-sindicalista católico de Rolão Preto, al que desintegra por la oposición de dicho movimiento fascista al cesarismo y al estatismo de los regímenes italiano y alemán. Desarticulado el movimiento nacional-sindicalista, que ya había generado escuadrones milicianos, los *camisas azuis*, el Estado, para mantener la dictadura se forja un escuadrón fascista propio, los *camisas verdes* y en consonancia ellos, la *Legião Portuguesa*, la *Mocidade Portuguesa* y la *Mocidade Portuguesa Femenina*.

Siendo el Estado y no los partidos fascistas quien organiza un movimiento miliciano de juventud, la herramienta que utiliza para

construirlo es la red pública de escuelas y la red privada monopolizada por la Iglesia. Crea así una estructura para la realización de un servicio pre-militar obligatorio durante toda la escolarización de alumnos y alumnas. En 1934 crea el precedente de *Ação Escolar de Vanguarda*, asociación juvenil fascista, imitando especialmente la *Ópera Nazionale Bailla* italiana. La participación en *Ação Escolar de Vanguarda* es aún voluntaria. Dos años después, y fijándose ahora también en las juventudes hitlerianas, crea la *Mocidade Portuguesa* (MP) cuya participación es de carácter obligatorio desde los 7 hasta los 14 años. Los alistados se organizarán según una estructura gradual que pasa de los 'Lusitos' (hasta los 10 años) a los 'Infantes' (hasta los 14). Sin embargo los jóvenes escolarizados continuarían su carrera de formación patriótica pre-militar hasta los 17 años en la categoría 'Vanguardistas', y posteriormente 'Cadetes' hasta los 20. Todo ello sumado a la prohibición de las asociaciones de *boy-scouts*. Cabe destacar casi todo el organigrama de la MP recaía en oficiales de las Fuerzas Armadas. Por ello, los Vanguardistas más habilitados podían integrar la Escola de Graduados y los Cadetes eran sometidos a entrenamiento premilitar e integraban la Milicia de la MP. No extraña por lo tanto que las agrupaciones tuvieran una estructura que asemejaba a una estructura militar, y referencias en sus nombres como quinas o castelos, ambos, elementos del escudo de armas de la corona portuguesa. 5 alistados formaban una quina y 5 quinas un castelo; el escudo portugués tiene 5 quinas que representan los 5 musulmanes derrotados por Afonso Henriques, y a su alrededor una banda de castillos en referencia a Urraca de Castilla, madre de Afonso III. 4 castelos conformaban un grupo, 4 grupos una bandeira y 2 bandeiras una falange. Todo ello debidamente uniformado, con el tono verde de la bandera nacional y un cinturón cuya hebillera era una 'S', de 'servir', y de 'Salazar'.

A partir del año siguiente se creará una MP femenina, la MPF, con una estructura similar, y un doble objetivo: disciplinar a las mujeres en el rol social que el régimen tenía previsto para ellas, e integrarlas como mujeres adultas en el *Corpo de Serviço Social* y la *Obra das Mães pela Escola Nacional*. Ambas agrupaciones tenían en la promoción del deporte la práctica que pretendía ser legitimadora de la militarización infantil. En la MP los jóvenes portugueses tenían por deberes, como señala María Queirós en *A Mocidade Portuguesa na Era dos Fascismos*, 1) ser un instrumento de combate contra la herencia republicana y comunista



▲ Niños trabajando bajo un régimen militar escolar en el Parque Forestal de Monsanto, en 1936.

dentro del ámbito educativo, 2) concretar la recristianización de la juventud, 3) ser miembros integrantes del nuevo plan de Educación Nacional, 4) ser reproductores de la retórica doctrinaria del Estado Novo y progenitores de las futuras élites nacionales, 5) ser un instrumento de combate a los movimientos juveniles de oposición al régimen y 6) ser un mecanismo de despolitización social. Y así se mantuvo hasta 1966 cuando el ministro Galvão Telles restó el carácter militar a la MP no sin una fuerte oposición interna. Por su parte en la MPF las jóvenes portuguesas tendrán una clases de servicio cultural y formación nacionalista, educación física, salud e higiene y educación familiar con el firme objetivo de construir la perfecta madre y esposa del hombre nuevo que procuraba el régimen en la MP.

Para llevar esto a cabo la colaboración con la escuela era estrechísima, necesaria y parte central de la estrategia de ruptura de las continuidades de la lucha obrera en el seno de las ciudades y núcleos rurales a través de la formación ideológica de las futuras generaciones. Por ejemplo, la



Ni que decir tiene que la implantación de la MP en las escuelas no fue ni consensuada ni dialogada entre ambas instituciones, sino que se trató de una imposición unilateral y jerárquica a la que las escuelas respondieron de diversas maneras pero que, finalmente, tuvieron que aceptar de mayor o menor agrado

MPF realizó cursos específicos para dirigentes de centros de enseñanza primaria y liceos e incluyó un módulo obligatorio de formación en dirección de centros escolares para las 'lusas' (las alistadas de más de 17 años) que realizaban sus prácticas en los Liceos (recordemos que, con la figura de los 'regentes escolares', el régimen habilitaba a la docencia a las y los bachilleres). No teniendo suficiente personal para cubrir la inserción de la estructura de la MPF en todas las escuelas, en 1950

será de carácter obligatorio la participación de las profesoras en los módulos de la MPF. Además de los dos días de la semana escolar (de seis días) que ocupaba la MP y la MPF, a ellas quedó encargada toda tarea extraescolar que se realizara y buena parte de las prácticas, especialmente las asistenciales. Incluso en el apartado financiero, el presupuesto de la MP y la MPF salía directamente de las cuotas escolares que tenían que pagar obligatoriamente las y los estudiantes, a pesar de tener una educación formalmente gratuita. De hecho el papel de estas organizaciones dentro de la escuela iba más allá de la colaboración: la MPF formaba a sus alistadas para relacionarse exclusivamente entre quinas, no mezclarse en las escuelas con los alumnos varones, no aspirar al ascensor social que pudiera parecer la escuela.

El objetivo de la MP no era otro que 'procurar la educación de los hombres del futuro, y no solo ser una escuela moral', en palabras del primer comisario nacional de la MP, el 'germanófilo' Francisco Nobre Guedes. Para ello los jóvenes recibían una educación patriótica que incluía el culto imperial romano, el desfile, el canto coral de himnos, la formación física en esgrima, boxeo, vela o vuelo a motor, según edades y escuelas. Eran frecuentes los desfiles militares brazo en alto junto a la *Legião Portuguesa* y su presencia en actos conmemorativos como el aniversario del 28 de mayo, día del golpe de Estado que da origen al régimen salazarista.

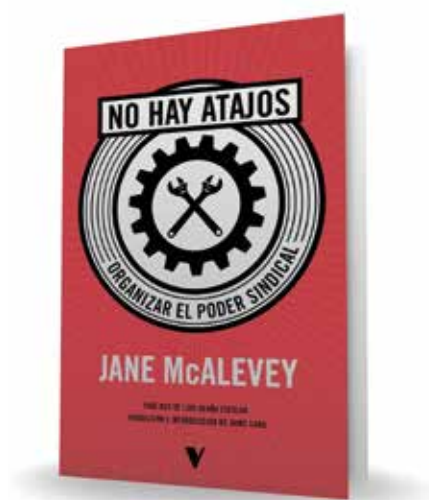
La implantación de la MP en las escuelas no fue ni consensuada ni dialogada entre ambas instituciones, sino que se trató de una imposición unilateral y jerárquica a la que las escuelas respondieron de diversas maneras pero que, finalmente, tuvieron que aceptar de mayor o menor agrado. A pesar de ello existieron voces que reclamaban que el tiempo ocupado en actividades extraescolares y religiosas por parte de la MP, sustraído del tiempo de instrucción de los estudiantes, acababa por dificultar o empeorar la misma. A fin de cuentas la Mocidade sirvió para imponer el colonialismo, el patriarcado, el nacionalismo, la despolitización y el culto al líder enmascarando prácticas de trabajo infantil, militarización, abuso de poder y represión. Afortunadamente en las escuelas hubo resistencia entre docentes que sentían que no bastaba con instruir para 'leer, contar y escribir' y que no había aprender a 'desfilarse', a ser 'buena esposa' o 'buen portugués', porque quizás educarse no sea otra cosa que aprender a no desfilarse nunca, bajo ninguna bandera, para ninguna patria.

NO HAY ATAJO: ORGANIZAR EL PODER SINDICAL

Autora: Jane McAlevey
Editorial Verso

Secretaría de Acción Sindical

Hay personas que tenemos la sensación de haber vivido en un periodo de crisis permanente y de conflicto capital/trabajo desde que hemos nacido o al menos desde que tenemos conciencia. Frente a dicha crisis y conflicto, los sindicatos mayoritarios no han sido capaces de dar una respuesta contundente. Es en este contexto de crisis, tanto socioeconómica como del sindicalismo mayoritario y burocrático, casi esclerótico, en el que la autora, Jane McAlevey, plantea un análisis del sindicalismo —partiendo desde el Nuevo Sindicalismo— en el que constata lo ineficaz de aquellos movimientos que basan su praxis en la movilización frente a los que buscan la organización de una parte considerable de los/as trabajadores/as. En este sentido, McAlevey lleva a cabo un análisis general de los movimientos sociales norteamericanos —especialmente de los sindicatos— desde inicios del siglo XX y el estudio de casos



que se centra en situaciones y contextos concretos de distintos sindicatos estadounidenses con actuaciones cuyos resultados son diversos. Así, la autora, parte desde la propia experiencia sindical para llevar a cabo un análisis concienzudo de los dos modelos que considera se dan en el mundo sindical —existiría un tercero que denomina *defensivo*, pero es prácticamente excluido de su análisis—. El movilizador y el organizador —en algunos casos la traducción de determinados términos puede generar algo de confusión, como cuando se refiere a la búsqueda de líderes entre los/as trabajadores/as o el propio término *organizador* que viene del inglés

organizing—. Ambos modelos se originaron en los años treinta del siglo pasado teniendo, eso sí, distintas trayectorias, siendo mucho más exitosa la que adoptó la estrategia de la organización. Para llegar a esta conclusión realiza varios estudios de caso, en el entorno los Estados Unidos de América, en distintos sectores que muestran la praxis y eficacia o, falta de esta, de uno y otro modelo. Concretamente, estudia la forma de proceder de los sindicatos en residencias privadas de personas ancianas; en una planta de procesamiento de alimentos, así como en una organización de inmigrantes en los EEUU, en la ciudad de Nueva York. Por último, es de especial interés, como docentes, el análisis que lleva a cabo de la huelga del profesorado de Chicago en 2012, huelga basada en el trabajo de años y en una profunda renovación del sindicato de profesores de Chicago (CTU) que tuvo un relativo éxito. Dicho sindicato pasó de estar especialmente burocratizado y de seguir el modelo movilizador a la estrategia organizadora, lo que supuso una renovación de arriba a abajo del sindicato, junto a prácticas que promovieron la participación y la horizontalidad. De esta manera, fueron capaces de implicar al 90% del profesorado en la huelga que, como apuntábamos previamente, tuvo un éxito limitado, pero éxito al fin y al cabo. McAlevey, en base a su análisis y a los estudios de caso, llegará a poner en tela de juicio la ley de hierro de las oligarquías de Michels, así lo demuestra como factible y deseable en los sindicatos con el objetivo de evitar las negociaciones entre una aislada y privilegiada cúpula sindical y la patronal, así como la aparición de una *tercera parte* —que corresponde con



el sindicato— en las negociaciones de las condiciones laborales, *parte* que los/as trabajadores/as no sentirán como propia.

En definitiva, es un libro destacado en el estudio del sindicalismo, tanto del siglo XX como del siglo XXI, pero sobre todo es fundamental en la reflexión que se plantea a la hora de hacer y de entender el sindicalismo, ya que frente a un sindicalismo de despachos y que solo puede movilizar a los militantes —a aquellos/as que ya están politizados y concienciados— contraponen un sindicalismo que, partiendo de una análisis pormenorizado, pretende poner en marcha a buena parte de los trabajadores con el objetivo de promover una movilización masiva y contundente basada en la organización, la búsqueda de líderes entre los propios/as empleados/as —ya indicamos que este término

tiene un sentido no exactamente igual en nuestra lengua—. De este modo, no solo tendrá en cuenta el propio entorno del puesto de trabajo, sino que conectará y atenderá al mundo que está más allá de los propios trabajadores, es decir, a la comunidad. *Don't mourn, organize!*

Dadas las actuales circunstancias en el actual panorama sindical, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado, y visto el desarrollo que están adquiriendo sindicatos y movimientos que han empezado a adoptar el modelo organizativo, ¿a qué esperamos en el sector de la enseñanza para aplicar la referida estrategia? Efectivamente, el camino será largo y está claro que los atajos no existen, pero lo que tenemos claro es que hemos venido a por todo, no solo queremos el pan sino también las rosas y necesitamos de la

movilización de buena parte del profesorado para doblegar a las diversas consejerías de educación y al ministerio. En este libro y en otros, como, por ejemplo, *Cómo poner en marcha tu sindicato*, publicado por CGT Confederal, con relación a la lucha específica del profesorado de Chicago en 2012 y sus posibles aplicaciones a la organización sindical, contamos con una serie de ideas y propuestas que han de hacernos reflexionar acerca de lo que queremos y podemos hacer en los próximos cursos. Jane McAlevey lo tenía muy claro: “El arte de organizar ayuda a la gente a conectar los puntos entre el momento crítico y solidario y el sistema más amplio que desafía, dando a los trabajadores en crisis una nueva forma de verse a sí mismos y un sentido recién formado de la economía política de la sociedad”.

ELIGE

CGT

Bajada de ratios

No a la
segregación
escolar

Mejora
salarial

18/23
horas

directo al corazón

del sistema

Derogación FP Dual

Menos carga burocrática

Atención a
la diversidad



NI NOS VENDEMOS, NI NOS RENDIMOS

PORQUE NO TODOS LOS SINDICATOS SOMOS IGUALES

AFÍLIATE AL SINDICATO DE ENSEÑANZA DE MADRID CGT



PORQUE NO TODOS
LOS SINDICATOS
SOMOS IGUALES

PORQUE NO TODO VALE

POR LA ENSEÑANZA.
POR TUS DERECHOS

¡AFÍLIATE!



SÚMATE A LA CGT

**SINDICATO DE ENSEÑANZA
DE MADRID**

C/ Alenza 13 – 1.ª – 28003 Madrid

Tel.: **91 53 35 910** (directo)
91 55 47 205 (centralita)

<https://cgtmadrid-enseñanza.org>
cgt_ensemadrid@cgtmadrid-enseñanza.org

✕ @CGTMadrideduc
f CGT-MADRID ENSEÑANZA
📷 @cgt_ensenanza_madrid

